

NACIONES UNIDAS

**COMISION ECONOMICA
PARA AMERICA LATINA
Y EL CARIBE - CEPAL**



Distr.
LIMITADA

LC/MEX/L.104
19 de junio de 1989

ORIGINAL: ESPAÑOL



EVOLUCION DE LA INTEGRACION CENTROAMERICANA, 1985-1987

1

2

3

4

5

6

7

INDICE

	<u>Página</u>
Presentación	1
Resumen	3
I. Los aspectos comerciales de la integración	7
1. Cuestiones monetarias	8
a) Operación de la Cámara de Compensación Centroamericana (CCC)	8
b) Derecho de Importación Centroamericano (DICA)	10
c) Medidas cambiarias	10
2. Cuestiones arancelarias	12
3. Cuestiones administrativas	13
a) Respecto de las exportaciones (1986)	13
b) Respecto de las importaciones (1986)	13
c) Medidas administrativas específicas (1987)	14
II. Los aspectos institucionales: relación cronológica de las reuniones de los foros regionales	15
1. En 1985	15
2. En 1986	17
3. En 1987	21
a) En el sector del transporte	26
b) En el sector agropecuario	28
c) En otros sectores	29

III. Aspectos políticos y la cooperación internacional	30
1. Las iniciativas de los Presidentes Centroamericanos	30
2. Los Grupos de Contadora y de Apoyo	31
3. La cooperación internacional	31
a) De la Comunidad Económica Europea (CEE)	32
b) De América Latina	33
Notas	35
<u>Anexo estadístico</u>	41

PRESENTACION

En este documento se presentan los aspectos sobresalientes de la integración centroamericana en el trienio 1985-1987. El intercambio comercial, que venía descendiendo en el presente decenio, llegó a su punto más bajo en 1986, y las actividades de los foros de la integración casi se habían paralizado. En 1987 se empezó a revertir esa tendencia al empezar a recuperarse el comercio. Asimismo, se reactivaron los foros aludidos al resurgir el interés por promover esa acción conjunta para enfrentar los problemas externos que aquejan a los países y por concertar una mayor cooperación intrazonal en áreas determinadas. Esto cobró mayor impulso al aprobar la Asamblea General de las Naciones Unidas un Plan Especial de Cooperación para el área.

El documento se dividió en tres partes. En la primera se reseña la evolución del comercio intracentroamericano en cuanto a montos, así como la dirección de los flujos del intercambio y las cuestiones de índole monetario y arancelario que los condicionaron.

En la segunda parte se describen los aspectos institucionales abordados en las reuniones que se realizaron durante el período en los diversos foros, organismos e instituciones de la integración,

En la tercera sección se analizan los aspectos políticos que actuaron como catalizadores de la movilización de la cooperación internacional hacia la subregión.

RESUMEN

En el periodo 1985-1987 se debilitaron los indicadores de interdependencia económica entre los países de la subregión, y al final del trienio se invirtió la tendencia del continuo deterioro del intercambio comercial intrarregional. En ese lapso adquirieron dinamismo sin precedente las relaciones de orden político. Luego de muchos años de no realizarse, se llevaron a cabo reuniones del más alto nivel y se reiniciaron intercambios más regulares entre los Presidentes de los países centroamericanos.

La cooperación intrarregional se mantuvo en áreas específicas, e incluyó la participación de todos los países. Las instituciones de la integración siguieron desempeñando diversas funciones multilaterales, pero la crisis económica propició una disminución constante de su eficacia. Los gobiernos recortaron los presupuestos destinados a ellas --en particular los de la SIECA y el BCIE-- con lo que se menguó su capacidad de enfrentar los diversos problemas de la integración. Pese a ello, las iniciativas comunes se incrementaron, presionando sobre los menguados recursos técnicos y económicos de las instituciones, que resultan insuficientes para cumplir nuevas responsabilidades, entre ellas las de establecer prioridades y orientar la cooperación internacional hacia el área.

Aumentó considerablemente la actividad de las diversas reuniones intrarregionales y, por lo general, se logró un grado sorprendente de cooperación en áreas específicas, no obstante las diferencias políticas y de los sistemas económicos. De las reuniones de Presidentes centroamericanos ("Diálogo de Esquipulas") 1/ surgieron iniciativas con respecto a los aspectos políticos (la propuesta para una Paz Firme y Duradera) y a los económicos (propuestas comunes de apoyo ante la comunidad internacional).

De acuerdo con la resolución adoptada por los cinco Presidentes en Esquipulas II, según la cual los gobiernos apelaron a la ayuda económica internacional de manera conjunta, los Ministros Responsables de la Integración Económica y Desarrollo Regional 2/ aprobaron un plan de reactivación del proceso de integración. Al mismo tiempo, solicitaron a las instituciones de la integración elaborar propuestas y ejecutar ciertas acciones en el sector comercio, así como reactivar la industria y la integración de la producción agrícola.

Surgieron además iniciativas complementarias en el plano político, como la firma del Tratado Constitutivo del Parlamento Centroamericano (suscrito por los cinco Presidentes en octubre de 1987, si bien no lo ha ratificado aún la Asamblea Legislativa de uno de los cinco países), cuya promoción y establecimiento se encargó a los Vicepresidentes de los cinco países. Ello creó de hecho un nuevo foro regional --el de los Vicepresidentes-- que empezó a asumir una función promotora que trasciende la iniciativa del parlamento.

Frente a las iniciativas de cooperación de la comunidad internacional, los países centroamericanos establecieron prioridades. Así, en una reunión de los Vicepresidentes con los Ministros Responsables de la Integración Económica y el Desarrollo Regional (Guatemala, 22 de enero de 1988) se aprobó un Plan de Acción Inmediata (PAI), que recogió las prioridades subregionales bajo la forma de un plan de urgencia de corto plazo y propuestas de mayor

aliento para la reactivación del proceso de integración económica y desarrollo social.

Simultáneamente, la Asamblea General de las Naciones Unidas, tomando nota de los procesos regionales de paz (en particular los "Acuerdos de Esquipulas"), solicitó (resoluciones 42/1 del 7 de octubre y 42/201 del 11 de diciembre de 1987) un Plan Especial de Cooperación Económica para Centroamérica (PEC), que fue aprobado con posterioridad (resolución del 12 de mayo de 1988).

La integración centroamericana evolucionó en el período bajo análisis de la siguiente manera:

En 1985, pese a las grandes dificultades que enfrentó el Mercado Común Centroamericano (MCCA), tanto por los obstáculos internos como por los condicionamientos externos, la subregión logró adoptar un nuevo arancel para sus importaciones y mantener una posición negociadora unificada frente a las Comunidades Europeas, con las cuales suscribió un importante acuerdo de cooperación.

En 1986 expresó, al más alto nivel político, la voluntad de reactivar la integración y de recuperar el crecimiento económico. Los Presidentes centroamericanos aprobaron la Declaración de Esquipulas. En ella, además de las propuestas de orden político en torno a la solución de los conflictos que enfrenta la subregión, se asentó la voluntad de revisar, actualizar y dinamizar los procesos de integración, así como de promover posiciones conjuntas frente a problemas económicos comunes como la deuda externa, el deterioro de los términos del intercambio y la transferencia de tecnologías apropiadas.

En 1987, en el marco de continuos desequilibrios políticos, se incrementó el intercambio comercial intrarregional, favorecido por la adopción de mecanismos de pago bilaterales, que condujeron casi al abandono de los mecanismos subregionales de pagos (la Cámara de Compensación Centroamericana (CCC)). Pese a los esfuerzos por encontrar formas novedosas de pago intrazonal de carácter multilateral, no se pudo poner en práctica el Derecho de Importación Centroamericano (DICA), como mecanismo complementario de pago en el comercio intrarregional. El renovado proceso de pacificación, auspiciado por los Presidentes centroamericanos (Esquipulas II), recibió apoyo de la comunidad internacional mediante la adopción en el seno de las Naciones Unidas de un Plan Especial de Cooperación para Centroamérica (octubre de 1987), que desencadenó un esfuerzo ampliado de concertación subregional para definir las prioridades centroamericanas frente a la cooperación internacional. 3/

En el plano no económico, "el protagonismo asumido por la actividad guerrillera en (varios)... de los estados desplazó la atención de éstos hacia los asuntos internos, relegando a un segundo lugar la prioridad acordada a un esquema de integración regional. El deterioro de la economía regional a raíz de la inestabilidad política tuvo una influencia negativa en las perspectivas de la integración, y la capacidad productiva se vio afectada por la redistribución de recursos a sectores no productivos, por la migración de la mano de obra y la evasión de capitales". 4/

En el plano institucional no se ha restablecido el status de los foros de integración conforme al Tratado General, por lo cual éstos siguieron funcionando dentro de la anormalidad vigente por casi dos decenios. Honduras continuó participando en las reuniones de Ministros pero sin la obligación de poner en vigor los nuevos acuerdos o protocolos. Tal fue el caso del establecimiento del nuevo Acuerdo Arancelario y Aduanero Centroamericano firmado por El Salvador y Costa Rica, el 14 de diciembre, y por Nicaragua y Guatemala, el 27 de diciembre de 1984 (entraron en vigor en los cuatro países a principios de 1986).

En conclusión, pese a los elementos de signo negativo, el proceso de integración evolucionó en el período de manera pragmática, al intentar los gobiernos centroamericanos adaptarse y dar una respuesta unida a los efectos más adversos de la situación predominante.

I. LOS ASPECTOS COMERCIALES DE LA INTEGRACION

La evolución del comercio es una muestra clara de la interdependencia que existe entre los países centroamericanos. El intercambio intrazonal sufrió una baja drástica a partir de 1979-1980, como consecuencia de diversos fenómenos. 5/ Sin embargo, su magnitud ha sido motivo de debate ante la creciente importancia de las transacciones "informales" fuera de los registros oficiales.

La demanda global de los países centroamericanos continuó declinando en términos reales a niveles sin precedente. Esto, aunado a los esfuerzos por reducir --dentro de diversos procesos de ajuste y recuperación del equilibrio de las economías-- el gasto en divisas para importaciones, se tradujo en un decremento parcial del comercio intrarregional.

A partir de 1979, los países centroamericanos enfrentaron serias dificultades al disminuir la demanda de las exportaciones del área y elevarse los precios del petróleo, lo que agravó la frágil situación de su comercio. Ello dio lugar a que los países de la zona mostraran renuencia en cumplir con sus obligaciones y mantener la plena libertad de los intercambios comerciales intrarregionales. La elevación de las tasas de interés internacionales acentuó la presión sobre el sector externo, en virtud de que se incrementó el servicio de la deuda con el exterior. A ello se sumaron divergencias con respecto a los medios para alcanzar los diversos objetivos económicos.

Medidas contradictorias en materia fiscal, monetaria y cambiaria entre los Estados agravaron el decremento del intercambio intrarregional (de 1,100 millones de pesos centroamericanos (dólares) en 1980 pasó a 466 millones en 1986) y colocaron los pagos intrarregionales en situación crítica.

El mayor deterioro en la evolución del comercio intrarregional ocurrió en 1985. 6/ La creciente importancia de las transacciones "informales" fue motivo de preocupación y debate en la subregión, llegando a estimarse en algunos estudios que el comercio formalmente registrado representa poco más de la cuarta parte del realmente efectuado. 7/

En 1986, el intercambio "tocó fondo" al llegar las transacciones a su nivel más bajo desde el inicio de la crisis (menos de 500 millones de pesos centroamericanos). El ritmo de la contracción fue sin embargo inferior al del año precedente (las exportaciones e importaciones intrarregionales bajaron 14%). Como fenómeno novedoso, se realizaron transacciones fuera de los mecanismos subregionales de compensación: en 1985 más del 80% de las transacciones estuvieron amparadas por la CCC, en tanto que en 1986 sólo 45.8% de ellas se realizó dentro de la Cámara.

La pérdida de importancia de los mecanismos multilaterales de pagos se debió a la imposibilidad de saldar los adeudos a través de ellos, por lo que los agentes económicos y los gobiernos recurrieron a diversos procedimientos para evitar una disminución mayor del intercambio. Así, en 1986 adquirieron importancia los convenios bilaterales de pagos, amparados por los respectivos bancos centrales de los países involucrados. Los esfuerzos desplegados para crear un mecanismo alterno de pago, dieron por resultado la aprobación del Derecho de Importación Centroamericano (DICA), pero no se ha hecho uso de él.

Los mayores intercambios bilaterales se dieron entre Guatemala y El Salvador y entre Costa Rica y Guatemala.

En 1987, la tendencia descendente del intercambio se revirtió. Las exportaciones intrarregionales crecieron 19% y las importaciones de fuente centroamericana se ampliaron más de 13%. El mayor dinamismo de las ventas se observó en El Salvador, Honduras y Nicaragua. No obstante no lograr estos países reponerse de las fuertes declinaciones que habían experimentado sus exportaciones. El mayor crecimiento en las importaciones lo tuvo Guatemala, seguido de El Salvador y Costa Rica. Continuando la tendencia declinante, el intercambio dentro de la CCC se contrajo hasta representar menos del 6% de las transacciones. Las mayores operaciones las realizaron Costa Rica, El Salvador y Honduras. Este último país acumuló en el año el mayor saldo deudor, por compras hechas a los dos primeros. Por segundo año consecutivo, Costa Rica presentó un balance negativo en su intercambio con los otros países centroamericanos, ya que sus importaciones excedieron en casi 14 millones a sus exportaciones. El mayor déficit lo acumuló con Guatemala, el cual excedió de 21 millones de dólares.

Desde el inicio de la baja en el intercambio intrarregional se afirmaba que la aguda escasez de divisas, prevaleciente en todos los países, constituía un gran obstáculo al intercambio porque creaba restricciones y distorsiones al comercio recíproco. Se redujeron así al mínimo las transacciones en la CCC y se generalizó la liquidación del comercio en los mercados paralelos de divisas. Resultó por ello notable que éste se recuperase en un clima de medidas que afectan al libre comercio intrarregional (diversas acciones de tipo cambiario o administrativo para proteger los balances de pagos y que, sin exclusión, afectaron la operación del MCCA).

Algunos de los factores que influyeron en la mayor demanda de bienes manifestada en el intercambio intrazonal fueron: la importancia de las transacciones fronterizas, la variación en los precios relativos entre pares de países por los movimientos de sus paridades respecto del dólar, la creciente canalización de divisas a los mercados negros y la abundancia de recursos provenientes de las transferencias privadas en por lo menos tres de los cinco países.

1. Cuestiones monetarias

a) Operación de la Cámara de Compensación Centroamericana (CCC)

De 1985 en adelante, un monto creciente de las obligaciones y saldos acreedores originados en el comercio dentro del MCCA se orientó fuera de la CCC. Si bien ello no ha negado las ventajas del sistema que empezó a operar en 1961, sí ha sido clara muestra de que las circunstancias rebasaron las posibilidades de operación de esa instancia. La Cámara se estableció para hacer viables las transacciones de valores compensables mediante la concesión recíproca de créditos entre los bancos centrales (en sus propias monedas), con el compromiso de pagar en dólares de los Estados Unidos, o en otra moneda libremente convertible, los saldos deudores semestralmente liquidados.

Esta garantía de los bancos centrales --la libre convertibilidad de sus monedas a la paridad declarada ante la CCC-- fue el aspecto clave del sistema. Durante muchos años la CCC operó en forma eficiente. A partir de 1978, debido al deterioro de la capacidad de pago de algunos países, se fueron concertando acuerdos especiales para documentar la deuda y, a partir de 1980, los saldos insolutos empezaron a ser cada vez más elevados (véanse los cuadros 2 y 8 en el anexo estadístico). Las obligaciones de pago (operaciones vencidas del Fondo Centroamericano del Mercado Común (FCMC), deuda documentada y deuda no documentada pendiente de pago) ascendieron en 1985 a 686 millones de pesos centroamericanos, y en 1987 a 793 millones, a pesar de la enorme disminución del intercambio operado a través de la CCC.

En 1985, los mayores saldos acreedores correspondieron a Costa Rica y Guatemala, dado su carácter de principales exportadores intrarregionales. Posteriormente, Guatemala redujo su posición acreedora de manera importante (al disminuir sus remisiones de 143 millones a 55 millones de pesos centroamericanos), y en 1987 sus saldos acreedores sólo llegaron a 8 millones. En 1986 Honduras se constituyó en el principal acreedor (56 millones), seguido de Guatemala.

La contrapartida de adeudos se concentró en 1985 en Guatemala y El Salvador (147 millones y 117 millones, respectivamente). En 1987, si bien a niveles absolutos mucho menores, fueron Guatemala y Honduras los que acumularon mayores adeudos. La posición de Nicaragua en la CCC se fue reduciendo a una cifra anual cada vez más baja debido al elevado saldo deudor que acumuló a partir de 1979. Al final de 1987, este país reunió adeudos por 468 millones de pesos centroamericanos. (Véase el cuadro 9.)

En 1985 sólo Costa Rica ocupó en la CCC una posición acreedora neta, en tanto que en 1986 y 1987 sólo Honduras se situó en una posición deudora neta. Nicaragua, en virtud de que presenta el saldo deudor más alto en los balances anuales del período bajo revisión casi no incrementó sus saldos netos e incluso los redujo en 1987. Ello se debió a que en la búsqueda de un mayor equilibrio casi se paralizaron las operaciones realizadas por medio de la CCC.

Lo ocurrido con las liquidaciones practicadas en la CCC ilustra esta situación con mayor claridad. Mientras que en 1985 éstas ascendieron a 102.6 millones, en 1986 se redujeron a 63.4 millones, y en 1987 apenas alcanzaron los 22.4 millones. Debido a que en gran número de casos los compromisos de pagos no fueron liquidados por los bancos centrales deudores, el total de obligaciones creció a niveles irmanejables.

Al 31 de diciembre de 1985, el total de la deuda intrazonal (medida por las liquidaciones pendientes en la CCC) ascendió a 686 millones. De este monto se habían documentado 485.2 millones y habían quedado pendientes de documentación 156.7 millones. De esas sumas, casi el 70% correspondió a operaciones de Nicaragua. Hasta 1987, la deuda acumulada ascendió a casi 800 millones. De ese monto, el 60% estaba documentado y 27% no.

A estas obligaciones se sumaron las contraídas por los bancos centrales y el sector privado, al margen de la CCC. Al final del período revisado, las operaciones dentro de la CCC casi se habían paralizado.

En 1986, la primera reunión conjunta de ministros responsables de la integración y presidentes de los bancos centrales centroamericanos, acordó crear una comisión especial de funcionarios de los bancos centrales y de esos ministerios para que, entre otras tareas, determinaran la forma de funcionamiento de la CCC.

b) Derecho de Importación Centroamericano (DICA)

Durante la mencionada primera reunión conjunta de ministros de integración y presidentes de bancos centrales se acordó que la comisión especial elaborase, en consulta con un grupo interinstitucional y con los sectores empresariales, un proyecto de resolución para poner en práctica un nuevo instrumento financiero destinado a viabilizar de nuevo el comercio intrarregional. La segunda reunión adoptó los DICA como mecanismo complementario de pago en el comercio intrarregional.

El Consejo Monetario Centroamericano (CMCA) adoptó, por resolución CMCA-R6/158/86, las normas y el instructivo para poner en vigor los DICA. Mediante esa resolución, aprobada por los bancos centrales de El Salvador, Guatemala y Nicaragua, 8/ se esperaba que los DICA comenzaran a operar en enero de 1987. Para ello se dispuso evitar la adopción de medidas que restringieran el comercio intrarregional, así como corregir disposiciones que lo venían afectando.

De conformidad con las normas aprobadas, los DICA no devengarían intereses, se transferirían por endoso a la orden, vencerían en 18 meses y se pagarían al liquidarse la exportación que amparaban, o al vencimiento del título-valor. El tipo de cambio utilizado para la denominación de los DICA sería, para la liquidación de exportaciones, el vigente a la fecha de pago. Cuando la redención se hiciera al vencimiento, se pagarían al valor vigente para las exportaciones a Centroamérica (el promedio de tipos de cambio para las exportaciones en caso de que hubiera varios).

Lamentablemente, el DICA no se aplicó de manera efectiva durante el período, debido a problemas de diversa índole. En cambio, los bancos centrales han preferido, como se indicó, suscribir acuerdos bilaterales para la compensación de pagos entre pares de países.

c) Medidas cambiarias

i) En 1986. Las medidas cambiarias adoptadas fueron las siguientes:

En Costa Rica se unificó el mercado, ya que el tipo de cambio interbancario se aplicó a todas las transacciones, con excepción de las remesas para estudiantes en el exterior, que fueron vendidas al tipo oficial. El tipo interbancario fue determinado por el Banco Central, de acuerdo con el comportamiento del mercado de divisas y otros indicadores económicos. Esto resultó en minidevaluaciones esporádicas.

En El Salvador se unificaron en enero los tipos de cambio de los mercados oficial y paralelo, y se devaluó el colón 100%.

Se establecieron en Guatemala, a partir de junio, tres mercados cambiarios. En uno de ellos (regulado) se operaban los ingresos por exportación y se vendían las divisas para importación a un tipo de cambio casi 150% más alto que el oficial.

En Honduras se mantuvo un mercado de divisas de carácter unitario.

En Nicaragua se establecieron dos mercados, uno oficial y otro libre. En el primero 9/ se liquidaba la totalidad de las divisas provenientes de las exportaciones "visibles" de productos tradicionales y el 75% de las de los no tradicionales. Para los ingresos de divisas por exportaciones "invisibles", el Banco Central liquidaba la mitad al tipo oficial, y el resto al tipo de mercado libre. Las importaciones nicaragüenses procedentes de Costa Rica, El Salvador y Guatemala se pagaron mediante la emisión de documentos expresados en dólares de los Estados Unidos contra bancos "de primer orden fuera de la región", conforme a las disposiciones adoptadas en dichos países.

ii) En 1987. En Costa Rica se siguió aplicando la política de minidevaluaciones. La divisa se depreció 18%, en términos nominales. Se estimó que en términos netos la competitividad de la divisa se fortaleció al mantenerse a un tipo de cambio subvaluado.

Pese a la persistencia de tensiones derivadas de la sobrevaluación de la divisa, en El Salvador las autoridades monetarias anunciaron, a mediados del año, su intención de no devaluar el colón. Esto tuvo un efecto sobre el mercado extrabancario, el cual, luego de haber subido hasta 5.85 colones por dólar al inicio del período, se estabilizó alrededor de 5.60 a partir de junio.

En Guatemala, como parte del Plan de Reordenamiento Económico y Social adoptado por el gobierno, se establecieron tres mercados de divisas. Se consolidó así la multiplicidad de tipos de cambio existentes en uno para el servicio de los préstamos desembolsados antes de junio de 1986 (a un quetzal por dólar), otro para toda clase de transacciones comerciales (tipo regulado, a 2.50) y otro (tipo bancario, entre 2.50 y 2.90) para el resto de las transacciones.

En Honduras, el tipo de cambio permaneció fijo (a razón de 2 lempiras por dólar) pese a la depreciación de la divisa en el período reciente, frente a las otras divisas centroamericanas, especialmente en las transacciones fronterizas.

En Nicaragua se mantuvieron diversos mercados (libres y controlado) con una notoria sobrevaloración del córdoba. Se acrecentó enormemente la diferencia entre la cotización oficial (70 córdobas por dólar) y la del mercado paralelo (que llegó a 15,000). Al mantenerse los incentivos a los exportadores mediante la liquidación parcial en dólares de sus ventas y el otorgamiento de subsidios a la compra de insumos y maquinaria, se devaluó en alguna medida el tipo oficial, de manera que el establecimiento de una "tasa de estabilización monetaria" --que elevó el precio de la divisa a los importadores-- fue de poca significación. Persistieron por tanto serias distorsiones entre los mercados y la asignación de recursos; se continuaron acumulando pérdidas cambiarias, y se agravaron las presiones inflacionarias y los desplazamientos del área productiva a la del comercio informal.

2. Questiones arancelarias

El 1 de enero de 1986 entró en vigor el nuevo Arancel Centroamericano de Importación, ratificado por cuatro países (Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Nicaragua), tras un proceso de negociación que duró más de 10 años. La nomenclatura arancelaria también era anticuada ya que se había estructurado con base en la clasificación uniforme del comercio internacional original (CUCI), que no clasificaba adecuadamente los bienes según su naturaleza. Por ello se procedió a revisar de manera paralela la elaboración del nuevo arancel. Este esfuerzo de los países del MOCA fue interpretado como una muestra de que la integración centroamericana, aún en medio de enormes problemas de todo orden, conserva un importante potencial de vinculación y de renovación institucional. 10/

El Convenio sobre Régimen Arancelario y Aduanero fue suscrito en diciembre de 1984 por los países centroamericanos, con excepción de Honduras, que sólo participó como observador durante su elaboración y negociación. Entró en vigor el 17 de septiembre de 1985, fecha en que se instaló el Consejo Arancelario y Aduanero Centroamericano. Este Consejo asumió la responsabilidad de llevar a cabo la negociación del nuevo arancel propiamente dicho, que vino a constituir el Anexo 2 del Convenio.

En el nuevo instrumento se equipararon 1,561 rubros (el 91.5% del arancel); quedaron sin equiparar 83 rubros (4.9%), que se convino seguir negociando en el seno del Consejo Arancelario, y 62 rubros más (3.6%) --incluyendo petróleo, vehículos automotores y otros más--, para los cuales los países decidieron no establecer una tarifa común ya que tenían razones fiscales o intereses específicos para mantener niveles diversos.

El mayor número de rubros equiparados correspondió a 879 bienes producidos en la subregión (446 insumos y bienes de capital, con una tarifa nominal que oscila entre el 10% y 30%, y 433 bienes de consumo, con una tarifa entre el 35% y 100%), 636 bienes no producidos, para los cuales se adopta una tasa nominal del 5%, y 46 productos considerados estratégicos para el desarrollo económico y social de los países del área.

El nuevo Convenio incluyó dos cláusulas que dieron características novedosas al proceso integrador centroamericano. Una de ellas fue la de flexibilidad, que permitió modificar la tarifa establecida dentro de ciertos márgenes para atender requerimientos de protección de la actividad productiva, en particular para inversiones en bienes no producidos en la subregión. Se estimó que esta cláusula evitaría incurrir en violaciones a la norma común. La otra disposición importante fue la cláusula de salvaguardia, establecida por primera vez en el proceso de integración centroamericano. Su uso se limitó a circunstancias específicas indicadas en el propio Convenio.

Después de la suscripción del nuevo arancel, el intercambio en la subregión no sólo ha enfrentado obstáculos, sino que las cláusulas señaladas empezaron a ser fuente de fricciones adicionales entre los países. Se han tomado medidas cambiarias y administrativas para proteger los balances de pagos que, si bien no constituyen violaciones al arancel, equivalen a modificaciones del mismo, que afectaron sin exclusión el libre comercio dentro del Mercado Común. De hecho, a los pocos meses de haber sido aprobado el nuevo arancel (1986), se planteó la conveniencia de revisarlo y se

cuestionó su vigencia. Ello debido a la creciente heterogeneidad de las políticas macroeconómicas de los países del área, y en particular a las diferencias en cuanto a política cambiaria y sistemas impositivos, surgidas de los programas de ajuste estructural.

3. Cuestiones administrativas

Como regla general, todos los países exigieron el registro de las exportaciones en los bancos centrales. En Costa Rica y Guatemala se introdujo una licencia cambiaria de exportación, y en Honduras un permiso de exportación, ambos expedidos por el Banco Central. En Nicaragua, las exportaciones requirieron de licencia previa extendida por el Ministerio de Comercio Exterior, así como de autorización del Banco Central. 11/

a) Respecto de las exportaciones (1986)

Costa Rica exigió cartas de crédito irrevocables en dólares para las exportaciones a Guatemala y El Salvador, o una garantía del exportador equivalente al 20% de la transacción, en moneda nacional. Sólo las exportaciones a Honduras, y parcialmente las dirigidas a Nicaragua, se orientaron de manera regular a través de la CCC. Costa Rica siguió, en su comercio con Nicaragua, la política de mantener un intercambio balanceado. Por ello la autorización de los cobros de exportación se determinó en función de los pagos recibidos por importaciones.

El Salvador canalizó a la CCC el cobro de las exportaciones destinadas a Guatemala y Honduras; las enviadas a Costa Rica y Nicaragua requerían de la presentación de una carta de crédito en dólares, confirmada por un banco internacional.

Guatemala suspendió temporalmente la participación del Banco de Guatemala en la CCC al implantar su nuevo sistema cambiario. Se elaboró una lista de productos exportables a Centroamérica (que comprendía más de la mitad de las ventas a la subregión), cuyo cobro debía hacerse en dólares. Esos bienes podían exportarse sin intervención del Banco de Guatemala bajo las formas de elección de los exportadores.

Honduras canalizó a la CCC el cobro de sus exportaciones intrazonales.

b) Respecto de las importaciones (1986)

Costa Rica rigió sus transacciones con Honduras, Nicaragua y Panamá conforme a convenios bilaterales de compensación, sin exigir depósito previo, como fue del caso en las importaciones provenientes de Guatemala y El Salvador. Para estas últimas, dicho depósito se redujo mensualmente en 5%, partiendo del 100% del valor de la importación al principio del año, con la meta de llegar al uno por ciento en un período de 20 meses.

El Salvador exigió autorización previa del Banco Central para las importaciones, ajustadas a un orden de prioridad en la asignación de divisas. En la XXXVII Reunión de Ministros Responsables de la Integración, el Gobierno

de El Salvador informó sobre medidas tomadas con motivo del terremoto del mes de octubre.^{12/} Entre ellas se encontraba la reducción de los derechos arancelarios para ciertas importaciones, de lo cual se informaba al Consejo Arancelario y Aduanero. ^{13/}

Honduras y Guatemala exigieron también autorización previa y establecieron un orden de prioridad en la asignación de divisas para la importación. En Guatemala se exigió además el registro de las importaciones en el Banco de Guatemala; se distinguían dos casos en el pago de las mismas: mercancías incluidas en una lista preparada por la Junta Monetaria, que se liquidaban en el mercado regulado, y mercancías no incluidas en dicha lista, que podían pagarse en el llamado mercado bancario, sin intervención del Banco de Guatemala, pero cuyos tipos de compra y venta de divisas eran moderadamente más altos que en el mercado regulado.

Nicaragua mantuvo la estipulación para los importadores de obtener una licencia de carácter anual extendida por el Ministerio de Comercio Exterior a fin de poder solicitar divisas al Banco Central. Dichas solicitudes, sometidas a diversas instancias para su aprobación, debían llegar por último a la Comisión de Asignación de Divisas para su resolución.

c) Medidas administrativas específicas (1987)

Prácticamente sólo Honduras ha continuado realizando sus operaciones a través de la CCC, aun cuando se suscribieron convenios de compensación de pagos con Guatemala y El Salvador, y se convinieron mecanismos de trueque con Nicaragua. Los demás países han adoptado mecanismos y medidas diversos para regular el intercambio. En El Salvador se mantuvo el requisito de depósito previo de las importaciones (derogado en febrero de 1988). En Nicaragua se adoptaron mecanismos de compensación mediante convenios bilaterales, si bien la menor disponibilidad de crédito y divisas para la importación (bajaron de 105 millones a 84 millones de dólares) restringió las adquisiciones en el exterior.

II. LOS ASPECTOS INSTITUCIONALES: RELACION CRONOLOGICA DE LAS REUNIONES DE LOS FOROS REGIONALES

Pese a la contracción del comercio recíproco en el período 1985-1986, la integración continuó mostrando ciertos rasgos de regularidad en los aspectos institucionales. A continuación se resumen, en orden cronológico, las reuniones de foros intrarregionales, en los cuales se continuó tratando de solucionar los problemas generados por la crisis del proceso de integración.

El hecho de que los diversos temas se hayan tratado de manera reiterada, aun cuando sin el éxito deseado, es un indicio de que prevalece cierta vitalidad en la integración. Por otra parte, la crisis misma y el renovado interés de la comunidad internacional en la subregión dieron lugar a un número mayor de reuniones de los foros, y crearon una carga adicional a las secretarías de las organizaciones de integración. Estas tuvieron que llevar a cabo cada vez más tareas, algunas urgentes, con recursos técnicos y financieros reducidos con respecto a los que contaban en términos relativos, en la etapa de auge del proceso de integración.

1. En 1985

Se llevaron a cabo en 1985 tres reuniones de los Ministros Responsables de la Integración (XXXII a XXXIV), 14/ en las cuales el tema central fue la reactivación del proceso integracionista. Entre las resoluciones adoptadas figuraron la solicitud a la Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (SIECA) para que formulase, conjuntamente con los otros organismos regionales centroamericanos, y con la Subse de la CEPAL en México --Secretaría del Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano (CCE) y de la Comisión Interinstitucional para el seguimiento de las Decisiones del CCE-- 15/ propuestas de medidas viables e inmediatas; la convocatoria de una reunión conjunta de los Ministros Responsables de la Integración y del Consejo Monetario para considerar el problema de pagos en el comercio intrarregional; la suscripción por parte de cuatro de los cinco países (Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Nicaragua) del Anexo B al Convenio sobre el Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano; 16/ el examen de las cuestiones de transporte; el estado de la negociación del nuevo Arancel Centroamericano de Importación, y el estado de la negociación de un convenio de cooperación con las Comunidades Europeas.

Asimismo se llevaron a cabo en ese año:

a) La XXIV Asamblea de Gobernadores del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) 17/ en la que se acordó la creación de un Fondo Especial para el Desarrollo Económico y Social de Centroamérica (FONDESCA). El fondo se integraría inicialmente con 250 millones de pesos centroamericanos, de los cuales el 20% lo aportarían los países centroamericanos, y el resto se obtendría de socios de fuera de la región. Entre ellos se consideraron el Japón, la República Federal de Alemania, Canadá, Estados Unidos y varios países latinoamericanos, en particular México y Venezuela, que ya realizaban operaciones con el Banco, en el marco del Acuerdo de San José de abastecimiento petrolero.

b) Una reunión interinstitucional 18/ a fin de intercambiar información respecto de los programas de trabajo de las diversas instituciones regionales y fijar posiciones con relación a los temas de la quinta reunión de organismos latinoamericanos de integración (que se llevaría a cabo en la sede de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) en Montevideo, Uruguay).

c) Una reunión de representantes de los organismos de planificación de los países del Istmo Centroamericano 19/ para conocer el Plan de Necesidades Prioritarias de Salud de Centroamérica y Panamá. De esta reunión surgieron directrices de carácter general para la elaboración de dicho plan.

d) La segunda reunión ordinaria del Comité de Acción del Sistema Económico Latinoamericano, de Apoyo al Desarrollo Económico y Social de Centroamérica (CADESCA). 20/ Con base en las resoluciones aprobadas en ese encuentro, este Comité inició gestiones en campos señalados como prioritarios y de interés para los países centroamericanos, tales como la seguridad alimentaria y la promoción de la pequeña y mediana empresa como factores de desarrollo regional.

e) La tercera reunión de Viceministros Responsables de la Propiedad Industrial de países del Istmo Centroamericano, 21/ en la cual se aprobaron el informe de la quinta reunión de jefes de oficinas de propiedad industrial y recomendaciones para mejorar los sistemas de propiedad industrial en el marco de la cooperación iniciada por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). Esta organización presentó un proyecto de ley sobre marcas, nombres comerciales, denominaciones geográficas y competencia desleal para ser adoptado por los países del Istmo Centroamericano.

f) La decimotercera reunión de la Comisión para el Desarrollo Científico y Tecnológico de Centroamérica y Panamá 22/ señaló algunas áreas de preocupación en las cuales los países requerirían de cooperación externa.

g) La cuarta reunión extraordinaria de la Comisión para el Desarrollo Científico y Tecnológico en Centroamérica y Panamá se llevó a cabo después de una reunión del Comité Consultivo del Programa de Eficacia Energética en la Industria Regional (PEEIR). 23/ En ese encuentro, los participantes reiteraron la necesidad de buscar usos más eficientes de los recursos energéticos de Centroamérica, en especial la utilización de tecnologías apropiadas a los potenciales geotérmicos y de otro tipo de la subregión, y el mejor aprovechamiento de los recursos hidroeléctricos mediante la adecuada interconexión de las redes eléctricas.

h) La primera reunión de coordinadores de la Reunión de Ministros de Transporte de Centroamérica 24/ acordó solicitar la organización de la quinta reunión de ministros de transporte para que conocieran los proyectos de resolución elaborados por grupos de trabajo de los diversos subsectores (transporte por carretera, ferroviario, marítimo y aéreo).

i) La primera reunión del Consejo Arancelario y Aduanero Centroamericano, en la cual se estableció el Comité de Política Arancelaria, 25/ cuya primera reunión se realizó de inmediato. Las funciones del Comité fueron las de negociar, partida por partida, y someter al Consejo las propuestas conducentes a la adopción del nuevo arancel centroamericano y la

respectiva nueva nomenclatura (NAUCA 2). Posteriormente se efectuaron en el año las segundas reuniones tanto del Comité de Política Arancelaria como del Consejo Arancelario y Aduanero. 26/

j) La XXIX reunión de la Comisión Coordinadora de Mercadeo y Estabilización de Precios de Centroamérica. 27/ En esa reunión se puso de manifiesto, una vez más, la ineficiencia en el manejo de los excedentes de granos básicos de la subregión, la cual se puede corregir a fin de mejorar las condiciones del abastecimiento alimentario.

El avance más apreciable del año fue la entrada en vigor del nuevo arancel y el inicio de las reuniones de los foros pertinentes a fin de vigilar su correcta aplicación. Ello, sin embargo, tuvo como contrapartida el rápido surgimiento de problemas en el uso del arancel y, casi inmediatamente, la adopción de medidas de excepción y el uso de salvaguardias que anularon el efecto positivo de un arancel uniforme de aplicación generalizada.

En los demás foros, los avances reales y efectivos fueron escasos. Ello puso en evidencia la falta de voluntad política para avanzar en el proceso integrador, en especial cuando esto podría implicar para los gobiernos ceder autoridad ante mecanismos supranacionales. Sin embargo, se logró iniciar algunas gestiones --en particular con respecto a reorganización institucional-- cuyos resultados podrían tener importancia más adelante.

2. En 1986

Se realizaron en 1986 tres reuniones (XXXV a XXXVII) de los Ministros Responsables de la Integración Económica Centroamericana). 28/ Se analizó, en la primera de ellas, la Declaración de Esquipulas de los Presidentes centroamericanos en los aspectos referentes a la integración económica regional. Se decidió que la forma concreta de atender esta declaración de tipo político era propiciar la reactivación del Mercado Común, teniendo como antecedente las propuestas que hicieran los organismos regionales--solicitadas en la reunión de ministros de marzo del año anterior-- y que serían conocidas en una reunión conjunta de los ministros responsables de la integración con los presidentes de los bancos centrales centroamericanos. En esa reunión (XXXV), los ministros consideraron la participación del sector privado en la reactivación del Mercado Común. Se sugirió, a partir de las propuestas del documento del grupo interinstitucional, 29/ la realización de rondas de negocios de productores, exportadores e importadores, la creación de un centro de información de empresas que difunda datos sobre productos, empresas productoras y su localización, y otra información que permita dar fluidez a las relaciones comerciales. Se propuso asimismo la realización de una encuesta industrial en 400 empresas como parte del seguimiento a un estudio sobre complementación industrial que llevaron a cabo el BCIE, la SIECA y el Instituto Centroamericano de Investigación y Tecnología Industrial (ICAITI). También se sugirió la creación de un comité centroamericano de comercio y desarrollo, que se apoyaría en grupos técnicos nacionales, con participación de la iniciativa privada para que brindase apoyo técnico al foro que asumiera la tarea de reactivación.

Asimismo, se acordó en la reunión XXXV revisar la estructura y funcionamiento de los organismos de la integración económica a partir de informes presentados por éstos. Se decidió también dar autoridad a las reuniones de Viceministros Responsables de la Integración para que conocieran asuntos de su competencia --luego de la puesta en vigor del Convenio sobre el Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano--, que no podían ser tratados en el Consejo Arancelario y Aduanero y sus Comités de Trabajo.

En la XXXVI reunión se acordó elaborar un calendario y un proyecto de plan de trabajo para la reunión de Viceministros. Este incluía el examen de los instrumentos centroamericanos de promoción industrial con posterioridad a la vigencia del nuevo arancel externo común, las acciones de reactivación del Mercado Común, incluidas en el documento interinstitucional, y el examen multilateral de los problemas que ha enfrentado el intercambio comercial en el interior del Mercado Común.

En relación con esta materia, en la XXXVII reunión se subrayó que el problema de fondo consistía en ampliar la reactivación de la planta industrial centroamericana y reconvertir, al mismo tiempo, la capacidad productiva del sector manufacturero a fin de hacerlo competitivo en el mercado internacional.

Después de no haberse reunido desde 1983, se llevó a cabo la Duodécima Reunión de la Comisión Interinstitucional. 30/ Durante las deliberaciones se realizó un intercambio de información sobre las labores de cada una de las instituciones de la integración y se examinó el estado y las perspectivas del proceso de integración centroamericana. Hubo consenso en lo oportuno de convocar a los ministros de economía "no sólo por la coyuntura económica que enfrentaban los países ..., sino por los recientes acontecimientos en el ámbito político que sugerían la posibilidad de introducir enfoques renovadores. Hubo acuerdo, por consiguiente, en que la Subsele de la CEPAL iniciaría consultas sobre el particular...". 31/

En la decimotercera reunión de la Comisión 32/ se analizaron las modalidades de colaboración y asesoría que podrían prestar los organismos de integración a la reunión de Presidentes de los países de Centroamérica. En esa oportunidad se subrayó el interés de los gobiernos (expresado por los representantes de los Ministerios de Planificación en la Reunión del Comité de Cooperación Técnica Internacional para el Istmo Centroamericano) 33/ de "que prevalezca un enfoque regional centroamericano en la preparación de los proyectos que serán presentados al (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) PNUD en el marco del (Programa Regional para América Latina y el Caribe, 1987-1989) PRALC IV". 34/ En la decimocuarta reunión 35/ se analizaron los proyectos preparados por cada una de las instituciones y las prioridades que se plantearían al PNUD para la cooperación técnica; se resolvió agrupar los proyectos de la siguiente manera:

- a) Políticas y proyectos para aumentar la producción y la productividad de la población del sector rural y urbano marginado;
- b) Apoyo para la transferencia de tecnología agroalimentaria;
- c) Proyectos para apoyar negociaciones comerciales y la promoción de las exportaciones del Mercado Común Centroamericano;

- d) Impulso a las políticas de desarrollo del sector industrial;
- e) Apoyo a la integración eléctrica;
- f) Fuentes no convencionales de energía;
- g) Formulación de propuestas para proyectos regionales de transporte;
- h) Control y administración de la deuda externa;
- i) Desarrollo de un sistema de indicadores económicos de corto plazo;
- j) Programa coordinado para el mejoramiento y agilización de la información estadística regional y para la creación de bancos de datos estadísticos de los países;
- k) Mejoramiento de la administración pública en Centroamérica y Panamá, y
- l) Asistencia preparatoria para la elaboración de un proyecto sobre detección e inventario de recursos naturales en Centroamérica. 36/

En ese año se llevaron a cabo también las primeras dos reuniones conjuntas de los ministros de integración y presidentes de los bancos centrales, 37/ cuyas deliberaciones se apoyaron en el documento preparado por el grupo interinstitucional. Su primer acuerdo fue recomendar a los bancos centrales centroamericanos finalizar las negociaciones bilaterales de las deudas acumuladas con motivo de comercio intrarregional.

En la primera de esas reuniones se examinó, por primera vez, el peso que tenían en el comercio intrarregional los programas de estabilización y ajuste, y se consideró que si bien las medidas adoptadas se referían al comercio exterior en general, debía ponerse cuidado en no discriminar en contra de los países miembros del MCCA, tal como se había recomendado ya en anteriores reuniones de los ministros y del CMCA. Se propició la participación de representantes de los sectores empresariales. Se recibieron delegaciones de la Federación de Cámaras de Comercio de Centroamérica (FECAMCO) y de la Federación de Cámaras de la Industria de Centroamérica (FECAICA), que expresaron sus criterios sobre diversas materias. Entre ellas destacaron:

- a) La oposición a la fijación del tipo de cambio de las monedas centroamericanas por parte de los bancos centrales: se pidió que los bancos centrales garantizaran la libre convertibilidad de las monedas nacionales;
- b) Que, de establecerse más de un sistema de pagos en el MCCA, su uso se eligiera libremente, y que no se abolieran los sistemas anteriores sino que se acomodaran a las circunstancias nuevas;
- c) Se pronunciaron por mantener el trueque y el intercambio compensado como mecanismos a utilizar en el comercio intracentroamericano, así como porque el sistema o sistemas nuevos que se adoptaran permitiesen la eliminación de las medidas restrictivas unilaterales que habían venido afectando el intercambio, y

d) Que los acuerdos debían ser multilaterales, pues los de tipo bilateral restringían el intercambio y no permitían planificar las operaciones industriales y comerciales a mediano plazo.

Al término de esa reunión, un representante de la Cámara de Comercio de Panamá se refirió al problema que a dicho país plantean las medidas cambiarias adoptadas por los países centroamericanos, dado que tiene convenios bilaterales con la mayoría de ellos.

En cuanto a los procedimientos para poner en práctica los acuerdos sobre la reactivación del Mercado Común, se concluyó que no debía crearse ningún nuevo mecanismo institucional, sino que debían confiarse a la reunión de viceministros responsables de la integración.

La XXXIII reunión de Viceministros Responsables de la Integración Económica Centroamericana se llevó a cabo 38/ tras no llevarse a cabo ninguna reunión de este foro desde 1983. De conformidad con las decisiones ministeriales, se examinó la situación de los instrumentos regionales de promoción industrial y las acciones conducentes a la reactivación del MCCA, con base en el documento ya mencionado del grupo interinstitucional.

Se adoptó un programa de trabajo para los Viceministros, que incluía:

"- La administración de los Tratados y demás instrumentos de la integración económica centroamericana y la ejecución de las tareas relacionadas con el funcionamiento del Mercado Común, para lo cual el Tratado General le confiere competencias específicas al Consejo Ejecutivo, cuyas funciones las ha asumido la Reunión de Viceministros desde los años 70.

"- La elaboración de estudios y propuestas orientados a la reactivación y reestructuración del Mercado Común, por propia iniciativa o por mandato de la Reunión de Ministros Responsables de la Integración.

"- Conocer los resultados del análisis a nivel nacional del documento de la SIECA 'Instrumentos jurídicos de la Integración Económica Centroamericana' que resultan derogados, modificados o que pierden relevancia en su aplicación, a partir de la entrada en vigencia del Convenio sobre el Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano (SIECA/XXXIII-ROMRIECA/D.T.3, 1986).

"- Estudiar a nivel nacional el documento del Grupo Interinstitucional 'Reactivación del Mercado Común Centroamericano: acciones y propuestas' (SIECA/ROMRIECA-PBC/D.T.2), y posteriormente informar a la SIECA los resultados de dicho estudio a fin de que los incorpore en un documento que se sometería después a consideración de la Reunión de Viceministros. Junto con la información indicada se presentaría un inventario de las medidas que afectan el intercambio comercial dentro del área." 39/

En ese mismo año se examinó, por primera vez, la significación en el comercio intrarregional de los programas de estabilización y ajuste, y se consideró que si bien las medidas adoptadas se refieren al comercio exterior en general, debía ponerse cuidado en no discriminar a los países miembros del MCCA, tal como se había recomendado ya en anteriores reuniones de los ministros y del CMCA. Se profundizó en el debate de los problemas centrales

que afectaron el intercambio intrarregional y el proceso de integración en general, aunque persistió la falta de toma de decisiones, y las resoluciones adoptadas tuvieron un carácter más bien administrativo que ejecutivo (adopción de programas de trabajo, continuación de estudios, revisión de propuestas).

3. En 1987

Los Ministros Responsables de la Integración se reunieron cuatro veces en el año. En el marco de su XXXVIII reunión 40/ abordaron la necesidad de revitalizar y reestructurar el proceso de integración y sugirieron una serie de acciones en diversos campos. En carta dirigida a los Presidentes de las Repúblicas de Centroamérica 41/ señalaron que: "es necesario emprender acciones enérgicas en los siguientes campos:

"- ... revertir la tendencia de contracción del comercio intrarregional, mejorando los mecanismos de pago mediante la pronta implementación del ... DICA ... en todos los países de la región y en lo posible la utilización de monedas nacionales.

"- ... propiciar la reactivación e integración no sólo industrial, sino también del sector agrícola, transporte, turismo, comunicaciones y servicios generales que permitan reforzar la complementariedad de ... (las) economías.

"- Con relación al problema del contrabando que está afectando seriamente los esfuerzos de reactivación económica por la competencia desleal que esto implica, ... es necesario se adopten de inmediato medidas encaminadas a regular el transporte terrestre de mercaderías en tránsito provenientes de fuera del área centroamericana.

"- ... realizar esfuerzos en la búsqueda de un consenso regional tendiente al pronto restablecimiento de las negociaciones que permitan la puesta en operación del Convenio Internacional del Café, así como las negociaciones relativas al Comercio Internacional.

"- ... que respetando las posiciones hasta ahora tomadas por cada uno de ... (los) países ante la problemática de la deuda externa, se hace necesaria la búsqueda de un mínimo de consenso para definir un marco general para la región que oriente las negociaciones independientes de los países del área.

"- ... que para lograr el éxito de estos esfuerzos es necesario fortalecer ... (la) capacidad de coordinación a niveles nacionales de las diferentes instancias involucradas en el proceso de integración."

Se encargó a los viceministros volvieran operativo el documento del grupo interinstitucional sobre la reactivación del Mercado Común; diseñaran una política de reactivación industrial, y formularan propuestas concretas para la reestructuración de la SIECA. A tal efecto, los Viceministros Responsables de la Integración Centroamericana formaron una Comisión Especial y solicitaron al Instituto Centroamericano de Administración Pública (ICAP) y al BCIE que la asesoraran en esas tareas.

En la XXXVIII reunión, los ministros acordaron también intercambiar información acerca de las acciones que se están emprendiendo en los países con respecto a su participación en el Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT) --tanto procesos de adhesión como en torno a la participación en la Ronda Uruguay de negociaciones multilaterales--, así como en la octava reunión de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo (UNCTAD). Asimismo, se llevó a cabo un primer seminario sobre el GATT en el que participaron funcionarios gubernamentales de comercio exterior y de los ministerios de relaciones exteriores. 42/

En su XXXIX reunión, 43/ los ministros acogieron el informe de los viceministros y aprobaron una resolución, adoptando "las acciones necesarias para coadyuvar al cumplimiento del 'Procedimiento para establecer la Paz Firme y Duradera en Centroamérica' ...(en particular el punto 9 que se refiere a la) 'Cooperación, Democracia y Libertad para la Paz y el Desarrollo', conforme los mandatos emanados de Esquipulas II ... (Con ese propósito se instruyó) a la SIECA y a todos los demás organismos de la integración, así como a los foros pertinentes a que adopten de inmediato medidas encaminadas a reactivar el Mercado Común y el proceso de integración económica". En dicha resolución se incluyó la puesta en marcha de un plan de seis puntos que partía de las acciones de los cinco países, respetaba los acuerdos, áreas de trabajo y proyectos conjuntos que Centroamérica ha gestionado con la comunidad internacional, y tomaba en cuenta la experiencia de cada uno de los países sobre la materia: "Dicho plan de acción para la reactivación y desarrollo orientará las prioridades, para reactivar las economías, fortalecer su interdependencia y potenciar su crecimiento conforme modelos de desarrollo más integrados, autosostenidos y distributivos". Los puntos del plan son los siguientes:

"I. En el área del comercio ... aplicar las medidas y acciones necesarias, a fin de incrementar el intercambio comercial, como estrategia para aumentar la capacidad productiva de sus economías y contribuir a un adecuado abastecimiento de bienes y servicios a la población;

"II. En el área del comercio extrarregional ... realizar acciones coordinadas y conjuntas para promover las exportaciones a terceros mercados;

"III. En el área de la reactivación industrial ... la adopción de medidas para incentivar la producción regional;

"IV. Propiciar la formulación de un Programa Especial de fortalecimiento e integración del Sector Agrícola Regional, que propenda al autoabastecimiento de productos satisfactorios de las necesidades básicas de la población y permita además un libre intercambio comercial que garantice la estabilización de precios y la seguridad alimentaria de los habitantes de la Región;

"V. Realizar esfuerzos para establecer en SIECA un Centro de Información Comercial e Industrial y por países del área, que permita la adopción de medidas de política económica, sobre bases reales; y

"VI. Efectuar un seguimiento periódico de este Acuerdo y establecer un programa que permita evaluar el cumplimiento de cada actividad en él comprendida." 44/

Se auspició una reunión conjunta de Ministros Responsables de la Integración con la Comisión Ejecutiva de los Cancilleres Centroamericanos y altos funcionarios de los gobiernos encargados de las actividades económicas para coordinar e impulsar las acciones que fortalezcan el Plan de Paz. En este contexto se acordaron cambios en la estructura de la SIECA. 45/ Se acordó sustituir los nueve departamentos o unidades ejecutoras por cinco áreas (administrativa, del Mercado Común, de relaciones comerciales internacionales, de integración, y de información económica) y sustituir las secretarías adjuntas por una única subsecretaría general. Asimismo, se aceptó la renuncia del Secretario General, y se acordó nombrar su reemplazo en el mes de noviembre, designación que había estado pendiente por un largo período.

En la XL reunión se acordó el procedimiento para concretar la cooperación internacional con el fin de fortalecer la integración y el desarrollo económico de Centroamérica, referido en el punto 9 del Acuerdo de Esquipulas II. 46/ En esa oportunidad se decidió cambiar el nombre de ese foro al de Reunión de Ministros Responsables de la Integración Económica Centroamericana y del Desarrollo Regional, pero se conservó la numeración ordinal. La Resolución 4-87 (XL-REMRIECADRE) señala, en cuanto al procedimiento, que:

a) "en la semana posterior a la ... reunión ... los países conformarán grupos nacionales de trabajo, para elaborar un plan de cooperación para la reactivación y fortalecimiento del proceso de integración económica centroamericana y el desarrollo regional",

b) "en la cuarta semana posterior a la ... reunión ... se reunirán los Viceministros Responsables de la Integración Económica Centroamericana y del Desarrollo Regional ... (a fin de lograr) la discusión, consolidación y unificación de la propuesta regional",

c) "en la séptima semana posterior a la ... reunión ... (los) Viceministros ... revisarán y aprobarán los trabajos ... presentándolos a ... los Ministros"

d) "En la octava semana... éstos revisarán dichos trabajos y los aprobarán para posteriormente elevarlos a la Comisión Ejecutiva de los Acuerdos de Esquipulas II."

Respecto de otros temas, la reunión acogió un documento elaborado por la Comisión Interinstitucional 47/ y se encargó a los viceministros su análisis a fin de contar con sus recomendaciones. Se solicitó a la Comisión Interinstitucional la preparación de un documento que sirviera de base a la gestión de la cooperación europea para la integración económica centroamericana y el desarrollo regional en función de los acuerdos de Esquipulas. Este se presentaría en primera instancia a los viceministros y su versión final se concluiría en enero de 1988, antes de la Cuarta Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores (San José IV). Se decidió promover una reunión conjunta con los Ministros de Planificación a fin de examinar de qué manera se conjugaban los programas nacionales de ajuste estructural y el proceso de integración, así como para coordinar aspectos de financiamiento para el desarrollo económico regional. "Para este propósito se encargó a la Comisión Interinstitucional la elaboración de un documento con

ideas o lineamientos básicos de lo que podría ser un enfoque regional del proceso de ajuste estructural"; se le encomendó asimismo formular una propuesta de modificación del Tratado Constitutivo del Parlamento Centroamericano en aspectos relacionados con los organismos subregionales.

Estos acuerdos fueron acogidos también en una reunión conjunta de los Ministros Responsables con la Comisión Ejecutiva de Cancilleres que respalda la mencionada resolución 2-87. 48/ En su última reunión del año (la XLI), 49/ los ministros designaron al nuevo Secretario General de la SIECA.

La Comisión Interinstitucional se reunió cuatro veces en el año, 50/ atendiendo a la propuesta de las autoridades de los organismos que la integran de mantener "una mayor coordinación... en este momento de crisis en que vive el Mercado Común Centroamericano". 51/ En la decimosexta reunión se examinaron las posibilidades que se derivan, para los organismos regionales, del Acuerdo de los Presidentes Centroamericanos, y "previendo ... (la reunión de) los Presidentes latinoamericanos del Grupo de los Ocho..., se manifestó la necesidad de hacerles llegar los criterios de las instituciones regionales en relación a la manera de reactivar las economías centroamericanas y el proceso de integración (y)... se acordó que, con base en las contribuciones de la SIECA, el Banco Centroamericano y el Consejo Monetario, la CEPAL prepararía un breve documento en el cual se plantearían algunas propuestas de cooperación que podrían interesar a los países latinoamericanos". 52/

En la decimoséptima 53/ se aprobó someter este documento "a la consideración de los Ministros Responsables de la Integración Económica Centroamericana y de los Ministros de Relaciones Exteriores". 54/ Por otra parte, los organismos suscribieron una carta de entendimiento sobre intercambio de información.

En la decimoctava reunión de la Comisión Interinstitucional 55/ se planteó la necesidad de fortalecer los organismos regionales de integración en el contexto del Plan Especial de Cooperación para Centroamérica propuesto por la Asamblea General de las Naciones Unidas, los Acuerdos de Esquipulas II y el Compromiso de Acapulco emanado de la Reunión de Presidentes del Grupo de los Ocho. En relación con este último, la CEPAL dio a conocer una nota remitida a los Presidentes de Centroamérica. En ella se sugería: "avanzar en dar contenido concreto al referido programa de cooperación regional, uniendo esfuerzos de los grupos técnicos nacionales, de los organismos de integración económica, y de la CEPAL... Proceder de esa manera tendría, además, la ventaja de impulsar esquemas de cooperación que no estén basados en la visión de los países donantes, sino en el reconocimiento de las prelación y necesidades de las economías beneficiarias...". 56/ Se acordó analizar, en el seno de la Comisión, los resultados y conclusiones del grupo técnico integrado por funcionarios del PNUD y la CEPAL para la elaboración del Plan Especial.

Todo lo anotado contribuyó a dar nuevo impulso a las instituciones del proceso de integración --al menos en los aspectos formales que habían venido sufriendo mermas y retrocesos en los meses anteriores--, y puso de manifiesto la nueva voluntad política de los gobiernos de concertar acuerdos entre países a pesar de las cuestiones más sustantivas o de fondo que se encuentran aún en vía de entendimiento y consenso.

Como parte de los esfuerzos de concertación regional se llevó a cabo la Reunión de Ministros y Representantes de los Organismos de Planificación del Istmo Centroamericano. 57/ A ella se presentó una iniciativa del Presidente de Guatemala para impulsar el desarrollo socioeconómico de Centroamérica. Entre los acuerdos surgidos de esa reunión destacaron la constitución de la Reunión Permanente de Ministros de Planificación de la subregión (REMIPLAN), la reactivación del Comité de Coordinación de Cooperación Técnica Internacional para Centroamérica y Panamá, que habría de considerar los proyectos de tipo regional que se enmarcan dentro del cuarto ejercicio de programación del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PRALC IV), y el establecimiento de una unidad subregional del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES), con sede en San José, Costa Rica.

Mediante resolución adoptada en su XXV Reunión Extraordinaria de Gobernadores, 58/ el BCIE se comprometió a brindar apoyo al plan surgido de Esquipulas II.

Se realizaron cuatro reuniones del Comité de Política Arancelaria. Se elaboró un proyecto de reglamento interno 59/ que fue aprobado por la Quinta Reunión del Consejo Arancelario y Aduanero Centroamericano. 60/ Mediante este reglamento, el Comité puede resolver sobre cuestiones de clasificación arancelaria, valoración aduanera, trámites y documentación (artículos 25 y 26 del Convenio sobre el Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano: prácticas de comercio desleal y cláusula de salvaguardia). El reglamento entró en vigor a partir del 1 de octubre de 1987.

La novena reunión del Comité de Política Arancelaria 61/ analizó algunas cuestiones referidas a productos específicos y propuso al Consejo pronunciarse acerca de la necesidad de buscar un mecanismo que permita a los gobiernos dictar normas adecuadas que flexibilicen la parte II del Anexo A del Convenio. La décima reunión 62/ aprobó una guía para el tránsito internacional de mercaderías, y solicitó a la SIECA que estableciese la congruencia con la nomenclatura arancelaria uniforme de la subregión (NAUCA II), aprobada en enero de 1986. En la mencionada quinta reunión del Consejo se aprobaron también numerosas modificaciones al Arancel Uniforme Centroamericano.

En la undécima reunión del Comité de Política Arancelaria 63/ se expresó preocupación "por la adopción, de parte de algunos gobiernos, de medidas unilaterales de carácter general que alteran el Régimen Arancelario Centroamericano" y se "acordó recomendar al Consejo Arancelario y Aduanero ... que examine las posibles acciones que se puedan tomar a fin de evitar que se adopten medidas que puedan perjudicar el proceso de integración económica centroamericana".

Conforme lo establecido en el Convenio sobre el Régimen Arancelario y Aduanero, se llevó a cabo la primera reunión del Comité Aduanero de Centroamérica, 64/ con la participación de Honduras en calidad de observador. Al aprobar su reglamento interno, el Comité acordó solicitar al Consejo Arancelario que reconociera su competencia ejecutiva en materias estrictamente aduaneras (clasificación arancelaria, valoración aduanera, trámites y documentación relacionada con el despacho y retiro de mercancías).

El Comité Aduanero adoptó resoluciones en torno a: el estudio del Convenio Centroamericano sobre Tránsito Terrestre Internacional de Mercancías (CATI), y solicitó a la SIECA que lo estudiara en relación con las provisiones del Código Aduanero Uniforme Centroamericano (CAUCA); el formato de permiso de entrada y salida temporal de vehículos que reemplazaría al vigente desde 1956, y solicitó dictamen de la SIECA acerca de la posibilidad de su adopción mediante simple resolución del Consejo; la adopción de un nuevo código aduanero (CAUCA II), y encomendó a la SIECA la preparación de un documento que incluyera los elementos esenciales que debería comprender el nuevo código. El marco general del código abarcaría, además de las normas fundamentales que ya aparecen en la legislación aduanera vigente, disposiciones generales sobre contrabando y defraudación fiscal y otras referentes a las nuevas tecnologías en materia de transporte. El Comité adoptó una resolución acerca de la necesidad de clasificar, conforme a la naturaleza del rubro arancelario correspondiente, todos los bienes, incluso las muestras sin valor comercial. Asimismo, hubo consenso en el Comité sobre la necesidad de continuar contando con la cooperación internacional (en particular de la CEE y el BID) para subsanar las insuficiencias respecto de las disposiciones contenidas en el Convenio y sus anexos, y atender la necesidad de modernizar y actualizar la legislación y los procedimientos aduaneros.

En cuanto a actividades referidas a sectores específicos, se llevaron a cabo en el año las siguientes:

a) En el sector del transporte

La Quinta Reunión de Ministros de Transporte, 65/ precedida por reuniones sectoriales de grupos de trabajo especializados, acordó:

i) Crear el Comité de Coordinadores Nacionales (COCOOTRAN) para las reuniones de ministros, a las que presentaría propuestas con el carácter de foro técnico de apoyo;

ii) Crear la Comisión Centroamericana de Transporte por Carretera (COCATRANSCA) para atender, como órgano técnico, los asuntos relativos al desarrollo de la infraestructura vial, la prestación de los servicios de transporte por carretera y el control y seguridad del tránsito vial, así como aprobar el plan de rehabilitación y expansión de la red centroamericana de carretera, actualizado en la segunda reunión técnica de transporte;

iii) Crear la Comisión Centroamericana de Facilitación del Transporte (COCAFATRA), como órgano técnico, para atender los asuntos relativos a facilitar el transporte internacional e intrarregional de personas y bienes, estableciendo una coordinación eficiente en las tramitaciones de las operaciones de los servicios de transporte y la solución de problemas y obstáculos que los afectan, y aprobar la Tarjeta Centroamericana de Control Migratorio, propuesta por el Grupo Regional de Facilitación para su aplicación en los puestos fronterizos terrestres, y promover su puesta en práctica;

iv) Acoger como órgano técnico a la Comisión Centroamericana de Transporte Marítimo (COCATRAM), y encomendarle que se realicen gestiones ante

organismos de cooperación a fin de iniciar la capacitación de personal en los temas relacionados con el transporte multimodal;

v) Aprobar el plan de trabajo de la Comisión Centroamericana de Ferrocarriles (COCAFER) para el ejercicio 1987-1988; aprobar el proyecto de Acuerdo Centroamericano sobre Señales Viales Uniformes, así como el correspondiente Manual Centroamericano de Dispositivos de Control del Tránsito en Calles y Carreteras;

vi) Desarrollar, en forma progresiva, un Programa Regional de Información sobre Transporte (INFOTRAN) que recopile, tabule, publique y divulgue estadísticas sectoriales y efectúe intercambio de información técnica sobre la infraestructura y los servicios del sector;

vii) Expresar su aprobación de los esfuerzos de las líneas aéreas de la subregión para crear la Asociación de Líneas Aéreas de Centroamérica y Panamá (ALACAP), que podría actuar como órgano consultivo de los ministros y de las reuniones de Directores Generales de Aeronáutica Civil de Centroamérica y Panamá, y

viii) Solicitar a los organismos regionales e internacionales de cooperación técnica y financiera información sobre sus programas de cooperación en materia de transporte regional a fin de que los países puedan aprovechar en mejor forma la ayuda disponible. También se encargó a la SIECA, como secretaria técnica de la reunión de ministros del sector, que solicite apoyo (al PNUD) para la realización de un proyecto de cooperación para el desarrollo integrado del transporte en el área, así como expresar a la CEE el interés de que dentro de los programas de cooperación (enmarcados en el acuerdo de cooperación entre las dos áreas) se pueda disponer de uno para el sector transporte, orientado en particular a mejorar los servicios de transporte ferroviario, aéreo, terrestre y marítimo. Se solicitó al BCIE que, para reforzar las acciones encaminadas a obtener recursos externos, organice una reunión de agencias de financiamiento externo (nacionales, regionales y multilaterales) con participación de los ministros del sector y de la SIECA.

A fin de examinar la situación en que se encuentra el transporte de mercaderías en tránsito por vía terrestre, procedente de la Zona Libre de Colón en Panamá, se llevaron a cabo varias reuniones. 66/ Se integró una comisión técnica especial de funcionarios de alto nivel en materia aduanera de Centroamérica y Panamá, que analizaron el proyecto CATI, y acordaron poner en práctica los procesos administrativos en él contenidos. También se acordó realizar una reunión de Directores de Aduanas para tratar sobre la modernización y reestructuración del sistema aduanero de los países del área, conforme al CATI.

En la primera reunión del Comité de Coordinadores Nacionales de la reunión de ministros de transporte, 67/ se acordó que la secretaria de la reunión de ministros continuaría siendo la SIECA, y la COCOTRAN operaría como un organismo técnico de apoyo. Se encargó a la SIECA elaborar un estudio en el que se formularan propuestas para el financiamiento de la reunión de ministros en 1988 que reforzara el esquema institucional y la organización multisectorial regional para el transporte.

La COCATRANSCA 68/ marcó el inicio de una nueva etapa de cooperación entre los gobiernos del área para atender los asuntos de la planificación y construcción vial, servicios de transporte y control y seguridad del tránsito. En esta reunión se destacó la necesidad de avanzar en la ejecución del Plan de Rehabilitación y Expansión de la Red Centroamericana de Carreteras. También se planteó allí la conveniencia de llevar a cabo un seminario regional de transporte por carretera y una reunión de autoridades de tránsito.

b) En el sector agropecuario

En el sector agropecuario se llevó a cabo la XXX reunión de la Comisión Coordinadora de Mercadeo y Estabilización de Precios. 69/ No se logró revitalizar los compromisos del Protocolo de Limón que varios decenios atrás había creado este mecanismo con el propósito de regularizar y asegurar el abastecimiento de granos básicos en el área. 70/ Se adoptaron en la reunión algunos acuerdos acerca de la metodología empleada en el examen de la situación regional de producción y abastecimiento, así como para la fijación de precios de garantía, y se solicitó a la SIECA que preparase propuestas para la reestructuración del Protocolo y del Reglamento de la Comisión a fin de darle mayor funcionalidad y eficacia. La propuesta de proyecto de protocolo presentada por un grupo técnico limitaba la capacidad de los organismos de estabilización de precios para importar granos básicos de fuera de la subregión en condiciones preferenciales, incluidas donaciones. Estas compras requerían de la autorización de esos organismos. 71/

Coordinada por la CEPAL, se llevó a cabo la Tercera Reunión Conjunta de Ministros de Agricultura y Ministros Responsables de la Integración Centroamericana y Desarrollo Regional. 72/ En esa ocasión se acordaron 13 campos prioritarios en el sector agrícola y pecuario y se solicitó la cooperación de las instituciones subregionales, regionales y de integración involucradas en el sector a fin de elaborar propuestas de proyectos de alcance regional. Este nuevo grupo de coordinación se habría de reunir bajo la coordinación de la SIECA, para atender con carácter de urgencia aquellos problemas que afectaran a las poblaciones rurales, así como el abastecimiento de alimentos básicos a los países, en particular durante los fenómenos climáticos adversos que enfrentó la subregión en el año (problemas de sequía). Las 13 áreas señaladas fueron: comercialización intrarregional de productos básicos alimenticios, comercio exterior de productos tradicionales, comercio exterior de productos agrícolas y agroindustriales no tradicionales, investigación e información agropecuaria y transferencia de tecnología, seguridad alimentaria, programa centroamericano de aprovechamiento de productos del mar y desarrollo de la acuicultura, programa centroamericano de conservación y manejo de recursos renovables, planificación de la producción agropecuaria, desarrollo rural integral, desarrollo de la agroindustria, programa de acciones conjuntas para la solución de los problemas del transporte intrarregional e internacional de carga, programa de riego y drenaje, y desarrollo de cuencas hidrográficas fronterizas.

c) En otros sectores

Después de siete años de inactividad se reunió el Consejo Centroamericano de Turismo, 73/ constituido por resolución No. VI de la Primera Reunión Extraordinaria de Ministros de Relaciones Exteriores de Centroamérica, aprobada el 2 de abril de 1969. Esta reunión se llevó a cabo por iniciativa de la Secretaría de Turismo de Estado en los Despachos de Cultura y Turismo de Honduras. Su objeto era facilitar y estimular el desarrollo del turismo en la subregión, tratar de eliminar los obstáculos al libre movimiento de personas en el área, e integrar el fomento del turismo, como función estatal, a las demás funciones que tienen las diferentes dependencias y organismos gubernamentales, tanto a nivel nacional como subregional, para lograr mayor efectividad en los esfuerzos por desarrollar el turismo de Centroamérica. La reunión resolvió se impulsaran las labores encomendadas a la Secretaría de Integración Turística Centroamericana (SITCA) en materia de gestión, promoción y coordinación de programas de promoción turística regional --directamente o por medio de otras entidades--, la eliminación de barreras y obstáculos al desarrollo turístico del área y el establecimiento de facilidades financieras, crediticias, legales, institucionales, deportivas, educacionales y físicas.

En la quinta Reunión de Directores de Estadística de Centroamérica y Panamá 74/ se aprobaron resoluciones para poner en marcha mecanismos que coadyuven a la ejecución de un plan de armonización estadística, el establecimiento de un centro de capacitación estadística a nivel subregional, la reactivación del foro de los Directores de Estadística (que debería reunirse dos veces por año) y la puesta en marcha de un Programa Integrado de Estadísticas Centroamericanas, a partir de un diagnóstico que elaboraría la SIECA.

Por convocatoria conjunta del Gobierno de Nicaragua y de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), se efectuó la Cuarta Reunión de Viceministros Responsables de la Propiedad Industrial de los países del Istmo Centroamericano. 75/ En ella se resolvió considerar la adopción, en 1989, de los nuevos Convenios Centroamericanos de Propiedad Industrial, luego de ser éstos revisados en 1988. En particular se aprobó un programa de actividades que ejecutarían conjuntamente los países, la OMPI y la SIECA para revisar el marco legal en materia de propiedad industrial. Se solicitó a esas dos instituciones la elaboración de un borrador de protocolo de modificación al Convenio Centroamericano para la Protección de la Propiedad Industrial (marcas, nombres comerciales y señales de propaganda) y de un borrador de Convenio relativo a patentes de invención y dibujos y modelos industriales.

En resumen, en 1987 se revitalizaron diversos foros que tenían muchos años de no reunirse. Se estructuraron formalmente los mecanismos de discusión para las cuestiones arancelarias --en las cuales Honduras participó en calidad de observador--; se aprobaron calendarios y programas de trabajo en diversas materias; se adoptaron resoluciones respecto de las instituciones de integración, en particular de la SIECA, con lo cual esa Secretaría podrá recuperar su papel central en la integración del área y confirmar compromisos de orden político en apoyo a ese proceso.

III. ASPECTOS POLITICOS Y LA COOPERACION INTERNACIONAL

1. Las iniciativas de los Presidentes Centroamericanos

Por iniciativa del Presidente de Guatemala, tras muchos años de no haberse realizado, se llevó a cabo una reunión de Presidentes centroamericanos en Esquipulas, Guatemala. 76/ En esa oportunidad, en que se reanudó entre los países centroamericanos la comunicación política al más alto nivel, se aprobó la denominada Declaración de Esquipulas.

Con respecto a la integración económica, en esa Declaración se asentó "la voluntad de revisar, actualizar y dinamizar los procesos de integración económica y social del área, para mejorar el aprovechamiento del potencial de desarrollo en beneficio de sus pueblos y para mejor enfrentar las serias dificultades de la crisis que les aqueja. Asimismo, la intención de promover e impulsar posiciones conjuntas del área frente a los problemas económicos comunes como la deuda externa, el deterioro de los términos del intercambio y la transferencia de tecnologías apropiadas a las necesidades del área. De igual forma, la decisión de reforzar institucional y financieramente a los organismos de integración de Centroamérica, al igual que propiciar acuerdos y acciones de tipo regional que otorguen a estas instituciones y a la región en su conjunto un trato acorde a sus necesidades y particularidades". 77/

Los Presidentes convinieron también en crear el Parlamento Centroamericano que sería integrado por diputados elegidos mediante sufragio universal directo. Para ello resolvieron constituir una Comisión Preparatoria formada por los vicepresidentes de cada uno de los países, que se encargaría de preparar un proyecto de Tratado Constitutivo. Con ese propósito se llevó a cabo la primera reunión de vicepresidentes 78/ que determinó que la Comisión Preparatoria propuesta por los Presidentes se compondría de los propios vicepresidentes y de los ministros de relaciones exteriores. Formarían también parte de ella tres representantes de los organismos legislativos de los cinco países. Se adoptó un cronograma para la entrega del proyecto de Tratado. Posteriormente se constituyó la Comisión Preparatoria 79/ que conoció un anteproyecto de tratado presentado por uno de los países. Los vicepresidentes acordaron que la Comisión recogería y analizaría las observaciones que se formularan al proyecto, las cuales se presentarían en un informe a la segunda reunión plenaria de la Comisión, que no se llevó a cabo hasta 1987.

En un segundo encuentro, los Presidentes de Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Honduras, en una declaración conjunta apoyaron las propuestas de pacificación en la subregión pero, debido a la ausencia del Presidente de Nicaragua, no se asumieron compromisos. Más tarde, en la reunión de Guatemala (Esquipulas II), 80/ los Presidentes avalaron y apoyaron una iniciativa de paz propuesta por el Presidente de Costa Rica. 81/ Ello demostró que, pese a sus diferencias, los países centroamericanos pueden establecer acuerdos, al más alto nivel, mediante negociaciones y diálogos autónomos.

Por otra parte, cobraron importancia creciente en la región otros foros no gubernamentales en los que se debatieron problemas trascendentales para la subregión. A título de ejemplo, en el mes de julio de 1986 se reunieron los

obispos de Centroamérica y Panamá para discutir acerca de la paz en el área y los efectos que podría tener sobre los flujos migratorios la aplicación de nuevas legislaciones sobre la materia en países receptores (en particular la Ley Simpson-Rodino en los Estados Unidos). También surgieron nuevas instancias de diálogo entre los gobiernos, como la denominada "cumbre de primeras damas de Centroamérica", 82/ que apoyó iniciativas de carácter social, entre ellas el Programa de Inversiones Sociales para el Desarrollo del Istmo Centroamericano (PISDIC), la institucionalización de un organismo de intercambio de información regional de tipo social, la cooperación técnica horizontal, la petición a las agencias de cooperación externa de no excluir a ningún país del área en el financiamiento de proyectos sociales, la priorización de las políticas de protección al menor, la coordinación de esfuerzos con organizaciones no gubernamentales, y el apoyo al sector informal de las economías.

2. Los Grupos de Contadora y de Apoyo

El Comunicado de Acapulco del Mecanismo de Concertación Política de Ocho Presidentes de América Latina 83/ respaldó los avances centroamericanos en materia de paz y seguridad regionales, y se hizo un llamado a los gobiernos con intereses y vínculos en la región para que contribuyeran genuinamente a ese proceso de negociación y los acompañaran y promovieran al mismo tiempo el mejoramiento de la situación económica y social de los países del área. Se instó así a participar en la tarea "a todos los países comprometidos con la paz y el desarrollo, así como las instituciones de integración centroamericana, las regionales y los organismos económicos internacionales". 84/

3. La cooperación internacional

Los gobiernos centroamericanos continuaron actuando de manera coordinada y activa en la búsqueda, promoción y gestión de la cooperación internacional que se orienta a la subregión. Ya en su XXXVI reunión, los ministros responsables de la integración (en 1986) conocieron y aprobaron perfiles de proyectos regionales de cooperación técnica para ser incluidos en el cuarto programa regional para América Latina y el Caribe (PRALC IV) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

La situación política de Centroamérica ha venido siendo objeto de atención internacional que en el periodo considerado en esta nota alcanzó niveles quizá sin precedente. Hasta 1986, en el centro de esta atención estuvo principalmente la actividad desplegada tanto por los países latinoamericanos (grupos de Contadora y de Apoyo) 85/ como por las Comunidades Europeas. Con estas últimas, el proceso de negociaciones y consultas se concretó en 1986 con la suscripción de un acuerdo de cooperación. La subregión fundó en él esperanzas tanto de afianzar una mayor independencia respecto de otras fuerzas internacionales, como de lograr un desarrollo económico sustentado en aportes crecientes tanto de las Comunidades Europeas como grupo, como de los países comunitarios en forma bilateral.

En 1987, el interés por la situación de la región tomó un carácter más universal que se reflejó formalmente en dos resoluciones aprobadas por la Asamblea General de las Naciones Unidas, 86/ cuya meta fue la elaboración de un Plan Especial de Cooperación Económica para Centroamérica (PEC) que propiciara la pacificación y el desarrollo de la subregión y contara con la cooperación de toda la comunidad internacional. El plan fue aprobado por la Asamblea General de Naciones Unidas el 12 de mayo de 1988. 87/

Frente a estas iniciativas de la comunidad internacional, los países centroamericanos asignaron las prioridades que debería seguir la cooperación internacional. Así, en una reunión de los Vicepresidentes con los Ministros Responsables de la Integración Económica y del Desarrollo Regional (en Guatemala el 22 de enero de 1988) se aprobó un Plan de Acción Inmediata (PAI), que recogió las prioridades de la subregión en un plan de emergencia de corto plazo y en propuestas de mayor aliento para la reactivación del proceso de integración económica y desarrollo social.

a) De la Comunidad Económica Europea (CEE)

La suscripción, en 1985, del Acuerdo de Cooperación entre la Comunidad y los países del Tratado General de Integración Económica Centroamericana y Panamá (Istmo Centroamericano) fue la culminación de un proceso de negociación iniciado en 1984 en la Primera Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores de la Comunidad, del Istmo Centroamericano (IC) y de los Estados miembros del Grupo de Contadora (San José I). 88/

Desde esa conferencia, la posición subregional se estableció mediante reuniones centroamericanas, en las que participaron regularmente representantes del Gobierno de Panamá.

Al efecto de conocer lo relacionado con esa primera Reunión de cancilleres, la XXXI reunión de Ministros Responsables de la Integración Económica (llevada a cabo a fines de 1984) acordó constituirse, para esa única ocasión, en Consejo Económico Centroamericano, foro que no cesionaba desde el conflicto armado entre El Salvador y Honduras de 1969.

El acuerdo de cooperación entre las dos regiones (acuerdo de Luxemburgo) 89/ fue firmado durante la segunda Conferencia sobre el Diálogo Político y la Cooperación Económica entre los Países de la Comunidad Europea, España y Portugal, y los Países de América Central y del Grupo de Contadora (San José II). 90/

Con ocasión de la XXXV reunión de Ministros Responsables de la Integración (en junio de 1986), los países centroamericanos acordaron la creación de equipos nacionales para llevar a cabo la primera reunión de un grupo del Istmo Centroamericano, en la que se acordarían mecanismos de trabajo y negociación ante la Comisión Mixta que se creó como consecuencia de la suscripción del Acuerdo. En esa ocasión se exhortó a los gobiernos del Istmo para que los que aún no lo hubieran hecho ratificaran el Acuerdo de Cooperación. Se tomó en cuenta asimismo que las Comunidades Europeas ya estaban llevando a cabo algunos proyectos de cooperación.

En la XXXVI reunión de Ministros (en agosto de 1986) se resolvió plantear en las reuniones conjuntas con la Comunidad actividades de cooperación financiera, por medio de proyectos de promoción de la producción industrial, renovación tecnológica, así como cooperación económica en otro nivel, en particular mediante el tratamiento preferencial que en materia de comercio la parte europea otorgara a la subregión.

En 1986, el BCIE recibió 20 millones de unidades de cuenta europeas (ECUS) para financiar a la pequeña y mediana industria. Además, como parte de la constitución del Fondo para el Desarrollo Económico y Social de Centroamérica (FONDESCA), un miembro de la Comunidad (España) se comprometió a participar en él.

En la Tercera Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores de Centroamérica, la Comunidad Europea y el Grupo de Contadora (San José III) 91/ se confirmó el compromiso de la Comunidad de aumentar considerablemente la ayuda global prioritaria para proyectos de alcance regional en los países del Istmo Centroamericano. Se convino en esa ocasión en la necesidad de la subregión de lograr un desarrollo más equilibrado mediante el incremento de la producción exportable y el fortalecimiento de programas de desarrollo industrial, agroindustrial y agrícola. Se dio especial importancia al abastecimiento de alimentos básicos y al logro de una mayor seguridad alimentaria, aprovechando para ello las capacidades de complementación de los países de la subregión.

b) De América Latina

A partir de la suscripción del Tratado de Montevideo, que constituyó en 1980 la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), varios de sus miembros han firmado con países del Istmo Centroamericano y del Caribe tratados que otorgan concesiones arancelarias y de otro tipo, en particular para productos negociados. Estos convenios, denominados de alcance parcial, cuyo propósito es propiciar un mayor intercambio entre las partes, han sido revisados, y en algunos casos ampliados, en cuanto a los productos que cubren. Este esfuerzo formal de promover una mayor cooperación económica entre Centroamérica y el resto de América Latina no había producido, hasta 1987, un incremento significativo ni la regularización de los flujos comerciales entre ambas partes.

En el período cubierto por este estudio (1985-1987) continuó operando, mediante renovaciones anuales, el acuerdo de San José por el cual México y Venezuela suministran petróleo crudo a países del Istmo y del Caribe. Ello ha generado a lo largo de los años recursos financieros para proyectos --de tipo regional en el área de la energía, en una primera etapa, y de desarrollo en general en el período más reciente-- que no han sido plenamente utilizados.

En 1986, el BCIE avanzó en la constitución del FONDESCA al obtener compromisos de participación de varios países latinoamericanos (Argentina, Brasil, México y la República Dominicana). Asimismo, se ha sugerido que México y Venezuela utilicen los fondos surgidos del mecanismo de abastecimiento petrolero para que se incorporen como socios extrarregionales del banco.

En este espíritu de colaboración, el Comité de Expertos Gubernamentales de Alto Nivel (CEGAN) adoptó una resolución ofreciendo plena colaboración y respaldo a los acuerdos de los Presidentes centroamericanos. 92/

Las iniciativas latinoamericanas de cooperación hacia la subregión recibieron en 1987 el respaldo político de los ocho presidentes latinoamericanos en el Compromiso de Acapulco, al proponer como lineamientos principales para su participación en la reconstrucción de las economías centroamericanas:

"I) Medidas para estimular el comercio intrarregional centroamericano y el otorgamiento de facilidades para el acceso de exportaciones de esa área ...

"II) Fortalecimiento de la cooperación financiera... incluyendo el aporte de recursos a... organismos financieros, como el Banco Centroamericano de Integración Económica.

"III) Apoyo a los esfuerzos para revitalizar el esquema de integración centroamericano.

"IV) Proyectos específicos en las áreas de asistencia alimentaria de emergencia, identificación y ejecución de proyectos agropecuarios e industriales, así como de capacitación de recursos humanos... (y) un programa integral de emergencia para refugiados y desplazados de la región." 93/

La cooperación latinoamericana no ha logrado, en general, el grado de coordinación al que se ha llegado con las Comunidades Europeas, y las acciones llevadas a cabo en esa dirección han sido más bien de carácter bilateral. Tampoco se ha establecido entre Centroamérica y los demás países latinoamericanos un mecanismo formal de diálogo político o de negociación de aspectos relativos a la cooperación técnica y económica.

Notas

1/ La primera llevada a cabo en Esquipulas, Guatemala, en mayo de 1986; la segunda en Guatemala, en agosto de 1987; la tercera en Costa Rica, en febrero de 1988, y la cuarta en El Salvador, en febrero de 1989.

2/ Así denominados a partir de su 39a. reunión llevada a cabo en San Salvador el 10 de septiembre de 1987.

3/ A fin de poder coordinar y jerarquizar las propuestas de proyectos para la cooperación internacional, en el marco del PEC, la resolución de la Asamblea General propuso un mecanismo de vinculación entre la parte centroamericana y los donantes o cooperantes de la comunidad internacional. En este Comité de Política y Proyectos, integrado por los ministros centroamericanos, participan representantes del PNUD, la CEPAL, el Banco Mundial, el BID y la OEA. En los aspectos referentes a la coordinación intrarregional, los Vicepresidentes resolvieron (en reunión del 12 y 13 de septiembre de 1988) que una reunión de Ministros sería el mecanismo responsable. En el caso de Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica, participan en este foro los Ministros Responsables de la Integración Económica y Desarrollo Regional, en tanto en el caso de Honduras es el Ministro de Planificación. Conforme a la misma resolución de los Vicepresidentes, esta reunión contaría con el apoyo de los Viceministros correspondientes, y la SIECA asumiría las funciones de apoyo técnico de Secretaría de las reuniones, apoyada a su vez por un grupo interinstitucional que agrupase a las diversas organizaciones de integración y cooperación subregional. La primera reunión de este foro de apoyo (de los Viceministros) tuvo lugar en Nueva York en diciembre de 1988.

4/ Véase, Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericanas (IRELA), ¿Una nueva etapa en la integración centroamericana?: La dimensión institucional, Dossier No. 16, noviembre de 1988, pág. 11.

5/ Véase, CEPAL, Crisis y políticas de ajuste, 1979-1986 (LC/MEX/L.81), 15 de julio de 1988, y Centroamérica: Bases de una política de reactivación y desarrollo (LC/MEX/G.1/Rev.2), 14 de noviembre de 1988.

6/ Véase, SIECA, Estadísticas del comercio intracentroamericano, 1986-1988 (SIECA/AIAT/88/08), octubre de 1988. En el anexo estadístico aparecen los cuadros del valor del comercio intrarregional para 1985-1988, su evolución, importancia relativa y relación con las transacciones cursadas por medio de la Cámara de Compensación Centroamericana. Medido el intercambio como las importaciones intrarregionales, éstas disminuyeron 25.5% en 1985, y por el lado de las exportaciones al interior de la zona, descendieron 32.5% en ese mismo año.

7/ Véase, Consejo Monetario Centroamericano (CMCA), Secretaría Ejecutiva, Informe sobre la situación económica de los países centroamericanos en 1987.

8/ En el caso de Costa Rica, el DICA requirió de la ratificación de la Asamblea Legislativa, lo cual demoró su adopción.

9/ Equivalente a 10 veces el vigente en 1979.

10/ Véanse, BID/INTAL, El proceso de integración en América Latina en 1985, págs. 122 a 126, y CEPAL, Apuntes sobre la revisión de la política arancelaria común en Centroamérica (E/CEPAL/MEX/1984/L.22), 12 de junio de 1984, y Evolución de la integración centroamericana en 1984 (LC/MEX/L.12), 22 de mayo de 1985, págs. 24 a 29.

11/ Para algunos productos se requería incluso de permisos extendidos por otras instituciones.

12/ Véase, CEPAL, El terremoto de 1986 en San Salvador: Daños, repercusiones y ayuda requerida (LC/MEX/L.39/Rev.1), 21 de noviembre de 1986.

13/ De conformidad con lo que dispone el artículo 26 del Convenio.

14/ Se efectuaron, respectivamente, los días 8 de marzo, 7 de junio y 16 de septiembre de 1985.

15/ Creado en 1953 como foro de los Ministros de Economía de los países del Istmo Centroamericano, el CCE tiene como uno de sus objetivos la integración regional. En 1975, durante la Décima Reunión del Comité, los Ministros crearon, como grupo de trabajo, una Comisión Interinstitucional que agrupa a los directores de los organismos centroamericanos más importantes. Si bien el propósito original de dicha Comisión era seguir de manera coordinada el cumplimiento de las resoluciones aprobadas por el Comité durante su décima reunión --se refieren a los diversos aspectos de la integración subregional, la cooperación internacional y el desarrollo económico del área--, su mandato fue ampliado para discutir otros temas vinculados con el proceso de integración económica y para coordinar sus actividades de manera sistemática. Hasta 1985 la Comisión se había reunido 11 veces de manera regular, y en varias ocasiones de manera informal y extraordinaria.

16/ Dicho anexo contiene las disposiciones sobre valor aduanero de las mercancías para el comercio intrarregional.

17/ San Salvador, 14 y 15 de febrero de 1985, con participación de los Ministros de Economía y los presidentes de los Bancos Centrales de los cinco países.

18/ Guatemala, Sede de la SIECA, 31 de enero de 1985.

19/ Guatemala, 11 y 12 de marzo de 1985.

20/ Guatemala, 18 y 19 de abril de 1985.

21/ Guatemala, 24 de mayo de 1985, tras la reunión previa de Jefes de las Oficinas de Propiedad Intelectual, 20 al 23 de mayo.

22/ Panamá, 4 al 7 de junio de 1985.

23/ Guatemala, 31 de julio al 2 de agosto de 1985, tras la previa del comité consultivo en Antigua, Guatemala, el 31 de julio.

- 24/ Sede de la SIECA (Guatemala), 12 y 13 de septiembre de 1985.
- 25/ Managua, 17 de septiembre de 1985.
- 26/ Guatemala, 2 al 4 y 5 al 6 de diciembre de 1985, respectivamente.
- 27/ Tegucigalpa, 27 al 29 de noviembre de 1985.
- 28/ Realizadas en Guatemala (24 de junio de 1986), Managua (19 de agosto) y San José (4 de diciembre), respectivamente.
- 29/ SIECA, BCIE, Secretaría Ejecutiva del CMCA y CEPAL, Reactivación del Mercado Común Centroamericano: Acciones y propuestas (SIECA/ROMRIECA-PBC/D.T.2), junio de 1986.
- 30/ Guatemala, 4 de febrero de 1986.
- 31/ CEPAL, Informe de la Duodécima Reunión de la Comisión Interinstitucional para el Cumplimiento de las Decisiones del Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano (LC/MEX/L.26 (CCE/CICD/XII/1)), 7 de febrero de 1986, pág. 7.
- 32/ En Guatemala, los días 14 y 15 de febrero de 1986.
- 33/ Llevada a cabo en Panamá, del 19 al 21 de marzo de 1986.
- 34/ CEPAL, Informe de la Decimotercera Reunión de la Comisión Interinstitucional para el Cumplimiento de las Decisiones del Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano (LC/MEX/L.28, (CCE/CICD/XIII/1)), 18 de abril de 1986, pág. 4.
- 35/ Llevada a cabo en la sede del ICAP, en San José, Costa Rica, 21 de julio de 1986.
- 36/ CEPAL, Informe de la Decimocuarta Reunión de la Comisión Interinstitucional para el cumplimiento de las Decisiones del Comité de Cooperación del Istmo Centroamericano (LC/MEX/L.53 (CCE/CICD/XIV/1)), septiembre de 1987, págs. 2 a 4.
- 37/ Sede de la SIECA, Guatemala (7 de julio de 1986) y Managua (19 y 20 de agosto), respectivamente.
- 38/ En la Sede de la SIECA, Guatemala, los días 3 y 4 de octubre de 1986.
- 39/ BID/INTAL, El proceso de integración..., op.cit., págs. 137 y 138.
- 40/ Managua, 12 al 14 de marzo de 1987.
- 41/ Pochomil, Nicaragua, 13 de marzo de 1987.
- 42/ Guatemala, 4 al 8 de mayo de 1987.
- 43/ San Salvador, 10 de septiembre de 1987.

- 44/ Resolución 2-87 (XXXIX-ROMRIECA), 10 de septiembre de 1987.
- 45/ En reunión llevada a cabo en San José, Costa Rica, 25 y 26 de junio de 1987, con carácter de Comisión Especial.
- 46/ Llevada a cabo en San José, Costa Rica, el 28 de octubre de 1987.
- 47/ CEPAL La integración centroamericana y las relaciones económicas con el resto de América Latina (LC/MEX/L.69 (CCE/CICD/XVII/1)), octubre de 1987.
- 48/ Acuerdo dado en San José, Costa Rica, 28 de octubre de 1987.
- 49/ Guatemala, 24 de noviembre de 1987.
- 50/ Se llevaron a cabo las reuniones decimoquinta a decimoctava.
- 51/ CEPAL, Informe de la Decimoquinta Reunión de la Comisión Interinstitucional para el cumplimiento de las Decisiones del Comité de Cooperación del Istmo Centroamericano (LC/MEX/L.55 (CCE/CICD/XV/1)), septiembre de 1987, pág. 3.
- 52/ CEPAL, Informe de la Decimosexta Reunión de la Comisión Interinstitucional para el cumplimiento de las Decisiones del Comité de Cooperación del Istmo Centroamericano (LC/MEX/L.58 (CCE/CICD/XVI/1)), octubre de 1987, pág. 2.
- 53/ Realizada en la sede del BCIE, Tegucigalpa, Honduras, el 16 de octubre de 1987.
- 54/ CEPAL, Informe de la Decimoséptima Reunión de la Comisión Interinstitucional para el cumplimiento de las Decisiones del Comité de Cooperación del Istmo Centroamericano (LC/MEX/L.70 (CCE/CICD/XVII/2)), 2 de diciembre de 1987, pág. 2.
- 55/ Llevada a cabo en San José, Costa Rica, el 5 de diciembre de 1987.
- 56/ CEPAL, Informe de la Decimoctava Reunión de la Comisión Interinstitucional para el cumplimiento de las Decisiones del Comité de Cooperación del Istmo Centroamericano (LC/MEX/L.99 (CCE/CICD/XVIII/1)), 11 de abril de 1989, Anexo.
- 57/ Guatemala, 9 y 10 de julio de 1987. Los días 7 y 8 de julio se efectuó una reunión previa a nivel técnico.
- 58/ Acuerdo No. AGex-25/3, Tegucigalpa, Honduras, 20 de agosto de 1987.
- 59/ En la Octava, llevada a cabo en la sede de la SIECA, del 3 al 7 de marzo de 1987.
- 60/ Llevado a cabo en El Salvador, los días 9 y 10 de septiembre de 1987, con la participación de Honduras como observador.
- 61/ Efectuado en El Salvador, del 6 al 11 de abril de 1987.

62/ Realizada en Santo Tomás de Castilla, Departamento de Izabal, Guatemala, del 10 al 14 de agosto de 1987.

63/ Guatemala, 21 y 22 de octubre de 1987.

64/ Guatemala, 29 de junio al 3 de julio de 1987.

65/ Efectuada en Guatemala, los días 26 y 27 de febrero de 1987.

66/ En la sede de la SIECA, entre el 20 y el 22 de mayo de 1987.

67/ Se realizó en la sede de la SIECA, los días 21 y 22 de abril de 1987, para preparar la REMITRAN V.

68/ Se instaló durante su primera reunión llevada a cabo en la sede de la SIECA el 9 de julio de 1987.

69/ En San José, Costa Rica, el 9 y 10 de abril de 1987; participaron representantes de los institutos y empresas de abastecimiento de Costa Rica, Guatemala, Honduras y Nicaragua, así como observadores del ICAITI, el Instituto Centroamericano de Tecnología de Alimentos (ICTA), el CADESCA y el Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria (OIRSA).

70/ Suscrito el 28 de octubre de 1965.

71/ Consejo Nacional de la Producción de Costa Rica, Instituto de la Reforma Agraria (IRA) de El Salvador, Instituto Nacional de Comercialización Agropecuaria (INDECA) de Guatemala, Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola (IHMA) de Honduras, y Empresa Nacional de Abastecimiento (ENABAS) de Nicaragua.

72/ Guatemala, 23 y 24 de noviembre de 1987. Coauspiciaron esta reunión el BCIE y la SIECA, y asistieron como observadores: ICAITI, INCAP, IICA, CADESCA, CMCA, MULTIFERT y la Secretaría de Coordinación de los Ministros de Agricultura (Consejo Regional de Cooperación Agrícola de Centroamérica, Panamá y República Dominicana (CORECA)).

73/ El 10 de julio de 1987 en Tegucigalpa, Honduras.

74/ Llevada a cabo en Panamá en el mes de septiembre de 1987.

75/ Que se realizó en Managua, del 9 al 12 de noviembre de 1987.

76/ 24 y 25 de mayo de 1987.

77/ Punto 5 de la Declaración de los Presidentes Centroamericanos, Esquipulas, Guatemala, 25 de mayo de 1986.

78/ Guatemala, 25 y 26 de junio de 1986.

79/ 13 de agosto.

80/ 6 y 7 de agosto de 1987.

81/ Procedimiento para establecer la paz firme y duradera en Centroamérica, Reunión de Presidentes llevada a cabo en Guatemala, 6 y 7 de agosto de 1987.

82/ Llevada a cabo por iniciativa de la Primera Dama de Guatemala, en 1987.

83/ Compromiso de Acapulco para la paz, el desarrollo y la democracia, comunicado conjunto de los mandatarios latinoamericanos de Argentina, Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela, firmado el 29 de noviembre de 1987.

84/ Compromiso de Acapulco, op.cit., párrafo 29.

85/ El Grupo de Contadora integrado por Colombia, México, Panamá y Venezuela, y el Grupo de Apoyo, por Argentina, Brasil, Perú y Uruguay.

86/ La Situación en Centroamérica: Amenazas a la paz y la seguridad internacionales e iniciativas de paz (A/42/1) del 7 de octubre de 1987, y Asistencia económica especial a Centroamérica (A/42/204) del 11 de diciembre de 1987.

87/ Resolución 42/231 del 12 de mayo de 1988.

88/ Llevada a cabo en San José, Costa Rica, los días 28 y 29 de septiembre de 1984. Para conocer en detalle lo acordado en esa reunión, véanse los comunicados económico y político respectivos (SIECA, Carta Informativa, No. 276).

89/ Una breve descripción de los objetivos del acuerdo y del estado de la cooperación entre las partes puede verse en CEPAL, Asistencia económica de la Comunidad Económica Europea hacia Centroamérica: Avances que podrían lograrse en la reunión de San José IV (LC/MEX/R.95), 20 de enero de 1988, y en SIECA, Evaluación preliminar de la cooperación de la Comunidad Económica Europea a los países del Istmo Centroamericano, junio de 1988. Un resumen del acuerdo aparece en BID/INTAL, El proceso de integración..., op.cit., págs. 128 a 130. Véanse también los textos de los comunicados político y económico de la reunión de Luxemburgo en SIECA, Carta Informativa, No. 289.

90/ Llevada a cabo en Luxemburgo, los días 11 y 12 de noviembre de 1985.

91/ Llevada a cabo en Guatemala, febrero de 1987. Véanse los comunicados económico y político de esta reunión en SIECA, Carta Informativa, No. 304.

92/ Decimotercer período de sesiones del CEGAN, Nueva York, 11 a 13 de agosto de 1987.

93/ Compromiso de Acapulco..., op.cit., párrafo 28.

Anexo estadístico

•

•

•

•

Cuadro 1

CENTROAMERICA: VALOR DEL COMERCIO INTRARREGIONAL Y SU INCIDENCIA
RELATIVA EN LAS EXPORTACIONES TOTALES

	1970	1975	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987 ^{a/}
<u>Valor de las exportaciones al resto de Centroamérica</u> (Miles de pesos centroamericanos)										
<u>Total</u>	<u>286 304</u>	<u>536 378</u>	<u>1 129 161</u>	<u>936 793</u>	<u>765 455</u>	<u>766 625</u>	<u>719 182</u>	<u>485 758</u>	<u>417 567</u>	<u>481 063</u>
Costa Rica	46 091	107 227	270 328	238 023	167 197	198 184	192 914	142 905	100 507	109 349
El Salvador	73 768	141 757	295 795	206 484	174 228	164 895	156 218	93 669	90 984	95 129
Guatemala	102 345	168 227	403 728	355 501	320 067	308 690	285 238	205 127	192 005	230 557
Honduras	18 044	26 593	83 891	65 913	51 878	61 380	47 721	19 893	18 836	25 931
Nicaragua	46 056	92 574	75 419	70 872	52 085	33 476	37 091	24 164	15 235	20 097
<u>Relación entre el valor de las exportaciones al resto de</u> <u>Centroamérica y el valor de las exportaciones totales</u> (Porcentajes)										
<u>Total</u>	<u>25.5</u>	<u>22.8</u>	<u>23.1</u>	<u>21.4</u>	<u>20.0</u>	<u>20.0</u>	<u>18.1</u>	<u>12.8</u>	<u>10.4</u>	<u>12.6</u>
Costa Rica	20.0	21.7	27.0	23.8	19.2	23.2	19.3	15.2	9.3	9.9
El Salvador	31.3	26.6	27.5	25.9	24.7	21.8	21.5	13.5	12.1	16.1
Guatemala	34.5	26.2	26.6	27.5	27.4	28.3	25.2	19.4	18.4	23.6
Honduras	10.1	8.6	9.9	8.4	7.7	8.8	6.5	2.5	2.1	3.1
Nicaragua	25.7	24.7	16.8	14.0	12.8	7.8	9.6	8.0	6.3	6.7

Fuente: SIECA. Para el valor de las exportaciones totales, CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^{a/} Cifras preliminares.

Cuadro 2

CENTROAMERICA: VALOR DEL COMERCIO INTRARREGIONAL Y SU INCIDENCIA
RELATIVA EN LAS IMPORTACIONES TOTALES

	1970	1975	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987 ^{a/}
<u>Valor de las importaciones al resto de Centroamérica</u> (Miles de pesos centroamericanos)										
<u>Total</u>	<u>299 128</u>	<u>519 106</u>	<u>1 099 570</u>	<u>972 422</u>	<u>796 938</u>	<u>810 956</u>	<u>726 274</u>	<u>540 795</u>	<u>466 158</u>	<u>490 723</u>
Costa Rica	68 658	114 720	219 788	152 293	112 389	120 165	114 878	92 656	106 273	116 762
El Salvador	60 602	136 857	320 333	304 832	260 849	233 053	251 366	216 771	161 082	145 403
Guatemala	64 982	103 136	155 348	186 408	219 912	229 426	186 576	99 457	102 451	132 092
Honduras	54 871	51 715	103 540	118 382	86 841	104 741	98 958	75 169	58 154	60 281
Nicaragua	50 015	112 678	300 561	210 507	116 947	123 571	74 496	56 742	38 198	36 185
<u>Relación entre el valor de las importaciones al resto de</u> <u>Centroamérica y el valor de las importaciones totales</u> (Porcentajes)										
<u>Total</u>	<u>21.3</u>	<u>15.6</u>	<u>16.1</u>	<u>14.8</u>	<u>14.9</u>	<u>15.2</u>	<u>12.5</u>	<u>9.5</u>	<u>8.5</u>	<u>7.5</u>
Costa Rica	20.1	15.1	13.3	11.7	10.8	10.5	9.2	7.3	7.9	7.1
El Salvador	24.1	20.3	27.4	26.3	25.1	22.0	21.8	18.3	14.0	12.0
Guatemala	19.3	12.0	7.9	9.2	13.5	17.5	13.1	7.9	9.8	8.3
Honduras	22.5	11.6	9.2	11.1	10.6	11.5	9.3	7.1	5.5	5.5
Nicaragua	21.9	19.1	33.1	20.3	14.2	13.7	8.1	6.0	4.5	3.7

Fuente: SIECA. Para el valor de las importaciones totales, CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ Cifras preliminares.

Cuadro 3

CENTROAMERICA: TRANSACCIONES CURSADAS POR MEDIO DE LA CAMARA DE COMPENSACION CENTROAMERICANA

(Miles de pesos centroamericanos)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
<u>Bancos remitentes</u> <u>o total acreedor</u>	<u>705 683</u>	<u>898 213</u>	<u>971 335</u>	<u>1 036 988</u>	<u>1 256 325</u>	<u>979 422</u>	<u>643 999</u>	<u>579 433</u>	<u>506 394</u>	<u>395 502</u>	<u>189 271</u>	<u>29 319</u>
Costa Rica	135 903	185 092	182 211	183 480	246 706	224 898	169 183	197 817	171 702	131 282	76 098	18 680
El Salvador	144 671	174 239	189 075	215 451	233 343	176 152	122 793	112 850	107 068	100 632	41 096	7 463
Guatemala	222 844	294 011	337 231	437 646	560 772	435 970	249 230	185 384	169 852	142 588	55 460	8
Honduras	56 490	71 298	109 719	143 574	151 874	83 625	58 567	63 341	47 502	20 166	16 246	3 134
Nicaragua	145 775	173 573	153 099	56 837	63 630	58 777	44 226	20 040	10 270	835	371	34
<u>Bancos consignados</u> <u>o total deudor</u>	<u>705 683</u>	<u>898 213</u>	<u>971 335</u>	<u>1 036 988</u>	<u>1 256 325</u>	<u>979 422</u>	<u>643 999</u>	<u>579 433</u>	<u>506 394</u>	<u>395 502</u>	<u>189 271</u>	<u>29 319</u>
Costa Rica	154 143	188 611	215 231	231 578	229 510	174 165	101 535	70 606	67 211	66 965	40 856	3 781
El Salvador	165 894	222 318	228 091	263 751	339 032	262 460	139 993	124 362	154 386	116 906	39 518	1 537
Guatemala	185 747	228 519	262 151	295 516	286 267	216 367	191 626	204 364	155 721	146 730	52 383	12
Honduras	62 969	85 291	113 920	122 736	114 544	118 958	81 316	59 494	79 645	57 495	56 340	23 982
Nicaragua	136 930	173 474	151 942	123 407	286 972	207 472	129 529	120 607	49 431	7 407	175	7
<u>Saldos</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
Costa Rica	-18 240	-3 519	-33 020	-48 098	17 196	50 733	67 648	127 211	104 491	64 317	35 242	14 900
El Salvador	-21 223	-48 079	-39 016	-48 300	-105 689	-86 308	-17 200	-11 511	-47 318	-16 274	1 578	5 926
Guatemala	37 097	65 492	75 080	142 130	274 505	219 603	57 604	-18 980	14 131	-4 143	3 078	-4
Honduras	-6 479	-13 993	-4 201	20 838	37 330	-35 333	-22 749	3 847	-32 143	-37 329	-40 094	-20 848
Nicaragua	8 845	99	1 157	-66 570	-223 342	-148 695	-85 303	-100 567	-39 161	-6 572	196	27

Fuente: CMCA, Secretaría Ejecutiva, Boletines Estadísticos, 1985-1987.

Cuadro 4

CENTROAMERICA: TRANSACCIONES CURSADAS POR MEDIO DE LA CAMARA DE COMPENSACION CENTROAMERICANA

(Tasas anuales de variación)

	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
<u>Bancos remitentes o total acreedor</u>	<u>27.3</u>	<u>8.1</u>	<u>6.8</u>	<u>21.2</u>	<u>-22.0</u>	<u>-34.2</u>	<u>-10.0</u>	<u>-12.6</u>	<u>-21.9</u>	<u>-52.1</u>	<u>-84.5</u>
Costa Rica	36.2	-1.6	0.7	34.5	-8.8	-24.8	16.9	-13.2	-23.5	-42.0	-75.5
El Salvador	20.4	8.5	14.0	8.3	-24.5	-30.3	-8.1	-5.1	-6.0	-59.2	-81.8
Guatemala	31.9	14.7	29.8	28.1	-22.3	-42.8	-25.6	-8.4	-16.1	-61.1	-100.0
Honduras	26.2	53.9	30.9	5.8	-44.9	-30.0	8.2	-25.0	-57.5	-19.4	-80.7
Nicaragua	19.1	-11.8	-62.9	12.0	-7.6	-24.8	-54.7	-48.8	-91.9	-55.6	-90.9
<u>Bancos consignados o total deudor</u>	<u>27.3</u>	<u>8.1</u>	<u>6.8</u>	<u>21.2</u>	<u>-22.0</u>	<u>-34.2</u>	<u>-10.0</u>	<u>-12.6</u>	<u>-21.9</u>	<u>-52.1</u>	<u>-84.5</u>
Costa Rica	22.4	14.1	7.6	-0.9	-24.1	-41.7	-30.5	-4.8	-0.4	-39.0	-90.7
El Salvador	34.0	2.6	15.6	28.5	-22.6	-46.7	-11.2	24.1	-24.3	-66.2	-96.1
Guatemala	23.0	14.7	12.7	-3.1	-24.4	-11.4	6.6	-23.8	-5.8	-64.3	-100.0
Honduras	35.4	33.6	7.7	-6.7	3.9	-31.6	-26.8	33.9	-27.8	-2.0	-57.4
Nicaragua	26.7	-12.4	-18.8	132.5	-27.7	-37.6	-6.9	-59.0	-85.0	-97.6	-95.8

Fuente: CMCA, Secretaría Ejecutiva, Boletines Estadísticos, 1985-1987.

Cuadro 5

CENTROAMERICA: VALOR DEL COMERCIO INTRARREGIONAL, 1985

(Miles de pesos centroamericanos)

	Total	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua
<u>Exportaciones</u>	<u>485 758</u>	<u>82 752</u>	<u>175 285</u>	<u>113 878</u>	<u>65 146</u>	<u>48 697</u>
Costa Rica	142 905		46 310	39 095	30 358	27 142
El Salvador	93 669	24 450		60 192	5 787	3 240
Guatemala	205 127	43 228	120 768		27 617	13 514
Honduras	19 893	6 129	5 498	3 465		4 801
Nicaragua	24 164	8 945	2 709	11 126	1 384	
<u>Importaciones</u>	<u>540 794</u>	<u>139 600</u>	<u>95 874</u>	<u>254 363</u>	<u>29 950</u>	<u>21 007</u>
Costa Rica	92 656		30 095	46 428	7 208	8 925
El Salvador	216 771	54 135		149 645	10 595	2 396
Guatemala	99 456	37 202	49 444		5 145	7 665
Honduras	75 169	33 118	7 262	32 768		2 021
Nicaragua	56 742	15 145	9 073	25 522	7 002	
<u>Balance</u>	<u>-55 036</u>	<u>-56 848</u>	<u>79 411</u>	<u>-140 485</u>	<u>35 196</u>	<u>27 690</u>
Costa Rica	50 249	-	16 215	-7 333	23 150	18 217
El Salvador	-123 102	-29 685	-	-89 453	-4 808	844
Guatemala	105 671	6 026	71 324	-	22 472	5 849
Honduras	-55 276	-26 989	-1 764	-29 303	-	2 780
Nicaragua	-32 578	-6 200	-6 364	-14 396	-5 618	-

Fuente: SIECA; estimaciones realizadas en abril de 1988.

Cuadro 6

CENTROAMERICA: VALOR DEL COMERCIO INTRARREGIONAL, 1986

(Miles de pesos centroamericanos)

	Total	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua
<u>Exportaciones</u>	<u>417 567</u>	<u>90 856</u>	<u>139 169</u>	<u>101 334</u>	<u>53 638</u>	<u>32 570</u>
Costa Rica	100 507		28 950	37 163	22 747	11 647
El Salvador	90 984	27 246		50 670	7 720	5 348
Guatemala	192 005	54 056	102 408		22 185	13 356
Honduras	18 836	4 915	6 142	5 560		2 219
Nicaragua	15 235	4 639	1 669	7 941	986	
<u>Importaciones</u>	<u>466 158</u>	<u>108 675</u>	<u>105 486</u>	<u>212 722</u>	<u>23 627</u>	<u>15 648</u>
Costa Rica	106 273		33 789	61 262	5 927	5 295
El Salvador	161 082	39 009		111 219	9 454	1 400
Guatemala	102 451	35 744	53 185		5 736	7 786
Honduras	58 154	24 340	8 037	24 610		1 167
Nicaragua	38 198	9 582	10 475	15 631	2 510	
<u>Balance</u>	<u>-48 591</u>	<u>-17 819</u>	<u>33 683</u>	<u>-111 388</u>	<u>30 011</u>	<u>16 922</u>
Costa Rica	-5 766	-	-4 839	-24 099	16 820	6 352
El Salvador	-70 098	-11 763	-	-60 549	-1 734	3 948
Guatemala	89 554	18 312	49 223	-	16 449	5 570
Honduras	-39 318	-19 425	-1 895	-19 050	-	1 052
Nicaragua	-22 963	-4 943	-8 806	-7 690	-1 524	-

Fuente: SIECA; cifras provisionales; revisión de octubre de 1988.

Cuadro 7

CENTROAMERICA: VALOR DEL COMERCIO INTRARREGIONAL, 1987

(Miles de pesos centroamericanos)

	Total	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua
<u>Exportaciones</u>	<u>500 566</u>	<u>107 426</u>	<u>183 254</u>	<u>131 304</u>	<u>49 604</u>	<u>28 978</u>
Costa Rica	104 749		36 321	43 116	13 808	11 504
El Salvador	119 599	32 195		72 854	9 303	5 247
Guatemala	230 557	60 583	133 934		24 903	11 137
Honduras	24 971	4 848	9 169	9 864		1 090
Nicaragua	20 690	9 800	3 830	5 470	1 590	
<u>Importaciones</u>	<u>527 692</u>	<u>119 495</u>	<u>129 951</u>	<u>231 620</u>	<u>28 935</u>	<u>17 691</u>
Costa Rica	118 306		38 202	64 968	5 974	9 162
El Salvador	181 379	38 853		128 089	10 252	4 185
Guatemala	132 092	43 504	73 557		11 489	3 542
Honduras	57 925	22 128	9 482	25 513		802
Nicaragua	37 990	15 010	8 710	13 050	1 220	
<u>Balance</u>	<u>-27 126</u>	<u>-12 069</u>	<u>53 303</u>	<u>-100 316</u>	<u>20 669</u>	<u>11 287</u>
Costa Rica	-13 557	-	-1 881	-21 852	7 834	2 342
El Salvador	-61 780	6 658	-10 252	-55 235		1 062
Guatemala	98 465	17 079	60 377	-	13 414	7 595
Honduras	-32 954	-17 280	-313	-15 649	-	288
Nicaragua	-17 300	-5 210	-4 880	-7 580	370	-

Fuente: SIECA; cifras provisionales; revisión de octubre de 1988.

Cuadro 8

CENTROAMERICA: EVOLUCION DEL COMERCIO INTRARREGIONAL

(Tasas anuales de variación)

	1985	1986	1987
<u>Exportaciones</u>	<u>-32.5</u>	<u>-14.0</u>	<u>19.9</u>
Costa Rica	-25.9	-29.7	4.2
El Salvador	-40.0	-2.9	31.5
Guatemala	-30.5	-6.4	20.1
Honduras	-58.3	-5.3	32.6
Nicaragua	-34.9	-37.0	35.8
<u>Importaciones</u>	<u>-25.5</u>	<u>-13.8</u>	<u>13.2</u>
Costa Rica	-19.3	14.7	11.3
El Salvador	-19.9	-25.7	12.6
Guatemala	-46.7	3.0	28.9
Honduras	-24.0	-22.6	-0.4
Nicaragua	-23.8	-32.7	-0.5

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras de la SIECA.

Cuadro 9

CENTROAMERICA: TRANSACCIONES CURSADAS POR MEDIO DE LA
CAMARA DE COMPENSACION CENTROAMERICANA

(Miles de pesos centroamericanos)

	Transacciones de la Cámara de Compensación Centroamericana			Intercambio intrarregional			Relación transacciones a intercambio		
	1985	1986	1987	1985	1986	1987	1985	1986	1987
Exportaciones									
<u>Bancos remitentes o total acreedor</u>	<u>395 502</u>	<u>189 271</u>	<u>29 319</u>	<u>485 758</u>	<u>417 567</u>	<u>500 640</u>	<u>81.4</u>	<u>45.3</u>	<u>5.9</u>
Costa Rica	131 282	76 098	18 680	142 905	100 507	104 823	91.9	75.7	17.8
El Salvador	100 632	41 096	7 463	93 669	90 984	119 599	107.4	45.2	6.2
Guatemala	142 588	55 460	8	205 127	192 005	230 557	69.5	28.9	-
Honduras	20 166	16 246	3 134	19 893	18 836	24 971	101.4	86.2	12.5
Nicaragua	835	371	34	24 164	15 235	20 690	3.5	2.4	0.2
Importaciones									
<u>Bancos consignados o total deudor</u>	<u>395 502</u>	<u>189 271</u>	<u>29 319</u>	<u>540 794</u>	<u>466 158</u>	<u>524 564</u>	<u>73.1</u>	<u>40.6</u>	<u>5.6</u>
Costa Rica	66 965	40 856	3 781	92 656	106 273	115 178	72.3	38.4	3.3
El Salvador	116 906	39 518	1 537	216 771	161 082	181 379	53.9	24.5	0.8
Guatemala	146 730	52 383	12	99 456	102 451	132 092	147.5	51.1	-
Honduras	57 495	56 340	23 982	75 169	58 154	57 925	76.5	96.9	41.4
Nicaragua	7 407	175	7	56 742	38 198	37 990	13.1	0.5	-
Saldos									
	-	-	-	-55 036	-48 591	-23 924			
Costa Rica	64 317	35 242	14 900	50 249	-5 766	-10 355			
El Salvador	-16 274	1 578	5 926	-123 102	-70 098	-61 780			
Guatemala	-4 143	3 078	-4	105 671	89 554	98 465			
Honduras	-37 329	-40 094	-20 848	-55 276	-39 318	-32 954			
Nicaragua	-6 572	196	27	-32 578	-22 963	-17 300			

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras de la SIECA y del CMCA, Secretaría Ejecutiva, Boletines Estadísticos, 1985-1988.

Cuadro 10

CENTROAMERICA: TRANSACCIONES CURSADAS POR MEDIO DE LA
CAMARA DE COMPENSACION CENTROAMERICANA

(Tasas anuales de variación)

	Transacciones de la Cámara de Compensación Centroamericana			Intercambio intrarregional	
	1985	1986	1987	1986	1987
<u>Bancos remitentes o total acreedor</u>	<u>-21.9</u>	<u>-52.1</u>	<u>-84.5</u>	<u>-14.0</u>	<u>19.9</u>
Costa Rica	-23.5	-42.0	-75.5	-29.7	4.3
El Salvador	-6.0	-59.2	-81.8	-2.9	31.5
Guatemala	-16.1	-61.1	-100.0	-6.4	20.1
Honduras	-57.5	-19.4	-80.7	-5.3	32.6
Nicaragua	-91.9	-55.6	-90.9	-37.0	35.8
<u>Bancos consignados o total deudor</u>	<u>-21.9</u>	<u>-52.1</u>	<u>-84.5</u>	<u>-13.8</u>	<u>12.5</u>
Costa Rica	-0.4	-39.0	-90.7	14.7	8.4
El Salvador	-24.3	-66.2	-96.1	-25.7	12.6
Guatemala	-5.8	-64.3	-100.0	3.0	28.9
Honduras	-27.8	-2.0	-57.4	-22.6	-0.4
Nicaragua	-85.0	-97.6	-95.8	-32.7	-0.5
<u>Saldos</u>				<u>-11.7</u>	<u>-50.8</u>
Costa Rica	-38.4	-45.2	-57.7	-111.5	79.6
El Salvador	-65.6	-109.7	275.5	-43.1	-11.9
Guatemala	-129.3	-174.3	-100.1	-15.3	10.0
Honduras	16.1	7.4	-48.0	-28.9	-16.2
Nicaragua	-83.2	-103.0	-86.5	-29.5	-24.7

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras del CMCA, Secretaría Ejecutiva,
Boletines Estadísticos, 1985-1988.

Cuadro 11

CENTROAMERICA: SITUACION DE PAGO DE LIQUIDACIONES EN LA
CAMARA DE COMPENSACION CENTROAMERICANA

(Miles de pesos centroamericanos)

País deudor	Total	1985	1986	1987
Total	792 571.6	685 944.0	88 941.5	17 686.1
Operaciones vigentes ^{a/}	3 126.0	3 126.0	-	-
Operaciones vencidas	40 859.0	40 859.0	-	-
Liquidaciones	188 313.0	102 581.4	63 373.7	22 357.9
Pagadas en efectivo	32 307.9	12 626.9	15 009.2	4 671.8
Documentadas	491 160.0	485 235.0	46 502.0	-
Deuda no documentada	216 849.6	156 724.0	42 439.5	17 686.1
Costa Rica	237.5	-	237.5	-
Operaciones vigentes ^{a/}	-	-	-	-
Operaciones vencidas	-	-	-	-
Liquidaciones	6 218.3	3 438.8	2 200.7	578.8
Pagadas en efectivo	5 980.8	3 438.8	1 963.2	578.8
Documentadas	-	-	-	-
Deuda no documentada	237.5	-	237.5	-
El Salvador	120 706.0	112 795.0	7 911.0	-
Operaciones vigentes ^{a/}	3 126.0	3 126.0	-	-
Operaciones vencidas	5 501.0	5 501.0	-	-
Liquidaciones	33 571.7	24 817.7	8 754.0	-
Pagadas en efectivo	1 767.7	924.7	843.0	-
Documentadas	74 640.0	68 715.0	5 925.0	-
Deuda no documentada	37 439.0	35 453.0	1 986.0	-
Guatemala	47 378.1	44 808.0	2 573.0	-2.9
Operaciones vigentes ^{a/}	-	-	-	-
Operaciones vencidas	-	-	-	-
Liquidaciones	36 227.4	24 481.2	11 684.0	62.2
Pagadas en efectivo	12 669.6	3 493.5	9 111.0	65.1
Documentadas	44 808.0	44 808.0	-	-
Deuda no documentada	2 570.1	-	2 573.0	-2.9
Honduras	116 173.7	61 004.0	37 485.0	17 684.7
Operaciones vigentes ^{a/}	-	-	-	-
Operaciones vencidas	-	-	-	-
Liquidaciones	104 526.9	42 237.3	40 577.0	21 712.6
Pagadas en efectivo	11 889.8	4 769.9	3 092.0	4 027.9
Documentadas	40 727.0	40 727.0	-	-
Deuda no documentada	75 446.7	20 277.0	37 485.0	17 684.7
Nicaragua	467 499.3	467 337.0	158.0	4.3
Operaciones vigentes ^{a/}	-	-	-	-
Operaciones vencidas	35 358.0	35 358.0	-	-
Liquidaciones	7 768.7	7 606.4	158.0	4.3
Pagadas en efectivo	-	-	-	-
Documentadas	330 985.0	330 985.0	-	-
Deuda no documentada	101 156.3	100 994.0	158.0	4.3

Fuente: CMCA, Informe sobre las operaciones de la Cámara de Compensación Centroamericana, 1985-1987. Para el monto acumulado, BID/INTAL, El Proceso de Integración en 1985.

a/ Con el Fondo Centroamericano del Mercado Común (FCMC).

Cuadro 12

CENTROAMERICA: VALOR DE LAS EXPORTACIONES TOTALES

	1970	1975	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987 ^{a/}
<u>Miles de pesos centroamericanos</u>										
<u>Total</u>	<u>1 098 022</u>	<u>2 298 738</u>	<u>4 444 693</u>	<u>3 820 809</u>	<u>3 423 346</u>	<u>3 549 100</u>	<u>3 806 400</u>	<u>3 505 200</u>	<u>3 974 900</u>	<u>3 806 000</u>
Costa Rica	231 163	493 305	1 001 742	1 008 103	870 416	872 600	1 006 400	927 500	1 113 000	1 125 000
El Salvador	228 317	513 377	720 044	490 833	407 552	468 500	615 100	611 900	712 900	573 000
Guatemala	290 182	623 621	1 472 796	1 109 241	1 083 800	1 118 400	1 094 600	991 700	1 061 600	964 000
Honduras	169 737	293 263	813 830	712 799	655 785	660 800	703 600	699 500	863 900	863 000
Nicaragua	178 623	375 172	436 281	499 833	405 793	428 800	386 700	274 600	223 500	281 000
<u>Millones de dólares</u>										
<u>Total</u>	<u>1 121</u>	<u>2 352</u>	<u>4 896</u>	<u>4 383</u>	<u>3 826</u>	<u>3 830</u>	<u>3 977</u>	<u>3 785</u>	<u>4 018</u>	<u>3 795</u>
Costa Rica	231	493	1 001	1 002	869	853	997	939	1 085	1 114
El Salvador	236	533	1 075	798	704	758	726	695	755	573
Guatemala	297	641	1 520	1 291	1 170	1 092	1 132	1 060	1 044	964
Honduras	178	310	850	784	677	699	737	790	891	863
Nicaragua	179	375	450	508	406	428	385	301	243	281

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina (varios años), y SIECA, Anuarios de Comercio Exterior.

Cuadro 13

CENTROAMERICA: VALOR DE LAS IMPORTACIONES TOTALES

	1970	1975	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987 ^{a/}
<u>Miles de pesos centroamericanos</u>										
<u>Total</u>	<u>1 233 957</u>	<u>2 945 522</u>	<u>6 034 681</u>	<u>4 941 199</u>	<u>4 726 000</u>	<u>4 776 217</u>	-	-	-	-
Costa Rica	316 687	693 969	1 523 797	1 208 529	893 125	987 826	-	-	-	-
El Salvador	213 581	598 037	975 898	1 044 512	944 839	963 538	-	-	-	-
Guatemala	284 273	732 368	1 559 085	1 623 612	1 420 370	1 154 340	-	-	-	-
Honduras	220 668	404 284	1 088 690	945 105	692 118	823 043	-	-	-	-
Nicaragua	198 748	516 864	887 211	99 441	775 548	847 470	-	-	-	-
<u>Millones de dólares</u>										
<u>Total</u>	<u>1 402</u>	<u>3 326</u>	<u>6 823</u>	<u>6 586</u>	<u>5 360</u>	<u>5 387</u>	<u>5 809</u>	<u>5 747</u>	<u>5 473</u>	<u>6 207</u>
Costa Rica	341	758	1 658	1 302	1 043	1 149	1 252	1 264	1 352	1 590
El Salvador	252	673	1 170	1 161	1 041	1 084	1 172	1 188	1 152	1 193
Guatemala	337	860	1 959	2 024	1 626	1 314	1 427	1 257	1 051	1 490
Honduras	244	446	1 127	1 062	821	915	1 068	1 065	1 064	1 091
Nicaragua	229	589	909	1 037	829	925	890	973	854	843

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina (varios años) y SIECA, Anuarios de Comercio Exterior.

